

الوقوف والابتداء
في
ضوء علم اللغة الحديث

دكتور
أحمد عارف مجازي محمد العليم
كلية الدراسات العربية
جامعة المنيا

١٩٩٥ م
الناشر
دار حراء للنشر والتوزيع
٢٠ ش ٦ أرض سلطان - المنيا

1

9

بسم الله الرحمن الرحيم

«رب أوزعنى أن أشكر نعمتك التى أنعمت على وعلى
والدى، وأن أعمل صالحا ترضاه، وأصلح لى فى ذرىتى، إنى
تبت إليك وإنى من المسلمين»

سورة الأحقاف ١٥/٤٦

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

19

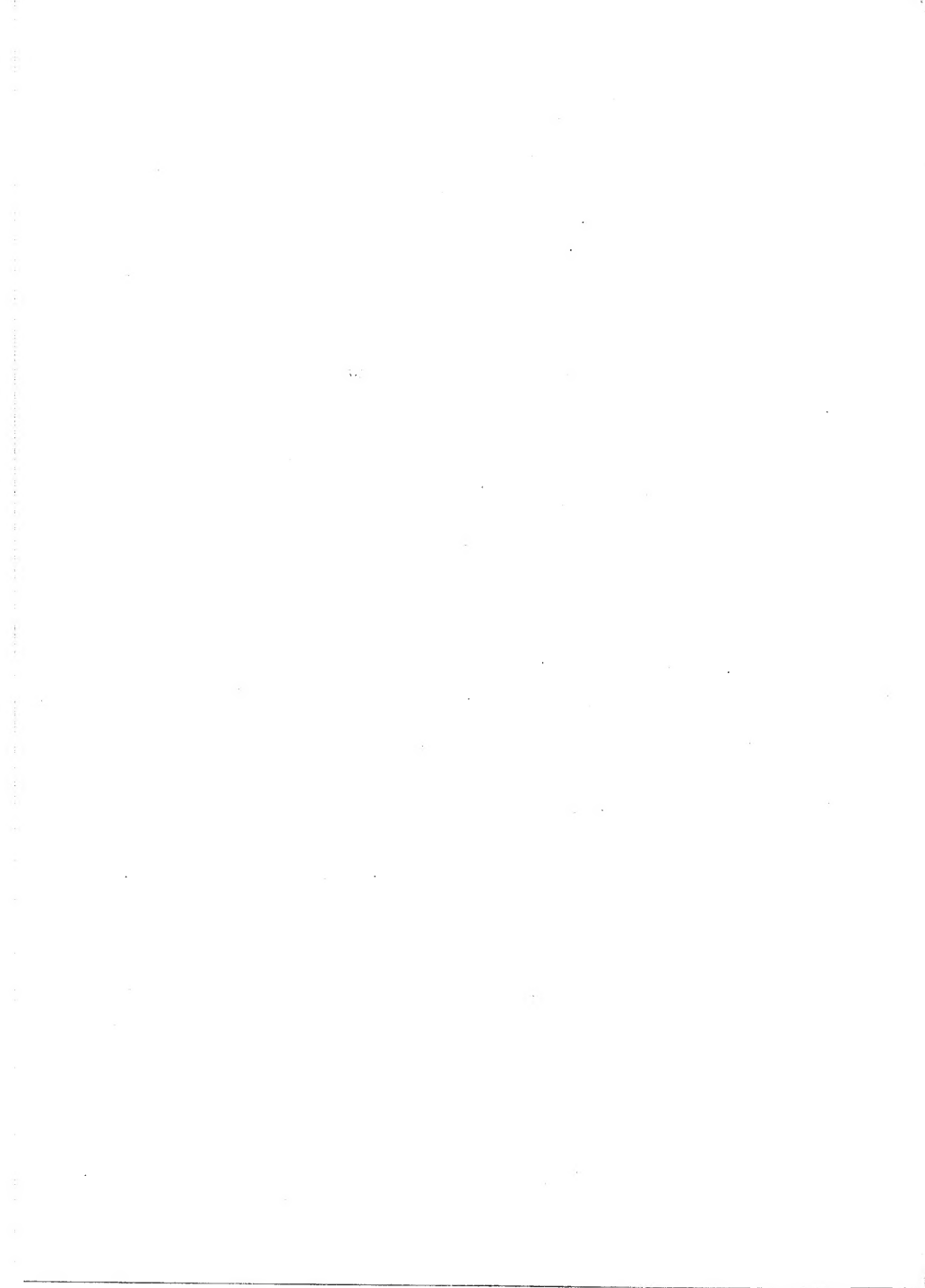
1



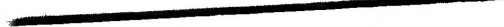
إلى من ابتدأت منهما خلقاً وخلقاً

ولم أقف

أهمى ... أبى



٢٢ ٢٢



1

51

نزل القرآن الكريم على سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم من لدن رب العالمين؛ على مدى ثلاث وعشرين سنة؛ ثلاث عشرة سنة في مكة، وعشر سنين في المدينة المنورة. وقد قرأه جبريل عليه السلام على الرسول الكريم؛ بلفظه، فحفظه منه صلى الله عليه وسلم.

ولما كان الهدف من نزول القرآن الكريم هو إبلاغه للناس كافة؛ فقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بتبليغه لهم: (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) (١).

وهذا التبليغ هو قراءته صلى الله عليه وسلم القرآن لصحابته رضى الله عنهم، مع بيان تفسيره، وأحكامه، وناسخه، ومنسوخه، ومحكمه، ومتشابهه، ومطلقه، ومقيد، ومكيه، ومدنيه.

وإذا كان القرآن الكريم كتابا باللغة العربية، فهذه اللغة رموز صوتية مكتوبة أو منطوقة للتعبير عن معان معينة، وهى مكونة من فونيمات محددة Phonemes وجمل لانتهائية متولدة من هذه الفونيمات (٢).

وعند نطق أية لغة، أو - بتعبير أدق - عند نطق أى كلام مكتوب بأية لغة، فلا بد من قمم وأغوار فى السلسلة الكلامية. وهو ما يسمى النبر Stress (٣).

كما أنه لابد من شهيقي وزفير أثناء عملية الكلام؛ إذ الصوت لا يحدث إلا من اندفاع هواء الرئتين خارج الفم عبر الحنجرة والأحبال الصوتية وتجويف الفم أو الأنف.

١ (من سورة المائدة ٥ / ٦٧

- N. chomsky; Sintactic structure; p13

(٢

- John lions; New Horizons; P. 24

- R. Fowler; An Introduction to Transformational; P. 3,4

٣ (انظر: اللغة لفندريس ٨٧

من هنا فإنه لا تتصل الكلمات كلها فى النطق، بل لابد من الوقف عند كل مجموعة كلمات تكون معنى ما.

نأخذ من ذلك أن النبى صلى الله عليه وسلم لم ينطق كلمات القرآن الكريم كلها دفعة واحدة. بل كان يقف عند آخر بعض الكلمات، وهو ما تلقفه الصحابة عنه، وقرأوا به.

انقضى عصر الصحابة، وجاء التابعون من بعدهم، فقرأوا القرآن الكريم، ووضع بعضهم بعض الأسس؛ أو استنبط بعضها؛ كى يسير عليها من يريد قراءته.

ثم جاءت خطوة أخرى، وهى التأليف فى قراءة القرآن الكريم وكيفية نطق ألفاظه وقراءته؛ سواء المتواترة الصحيحة منها أم الشاذة. وامتلات كتب إعراب القرآن بذلك، كما جاء بعضها فى كتب الحديث، وكتب التفسير.

واهتم بعض أصحاب كتب القراءات بموضوع الوصل والفصل، ثم أفردت لهذا الموضوع كتب مستقلة. ومن ثم فقد قسموا الفصل إلى أقسام منها: (حسن - تمام - كاف - قبيح).

وقد عرفوا الفصل بالوقف أو القطع، وعرفوا الوصل بالابتداء أو الائتناف. ورأوا أن الوصل قد يغير المعنى المراد من الآية نفسها إذا نطقت بالفصل عند كلمة معينة.

مثال ذلك قوله عز وجل:

(فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض)^(١).

فإذا وقفنا عند كلمة عليهم، تصير الآية جملتين:

الأولى اسمية منسوخة بآن، وقد أبهم التحريم فيها وأطلق.

والثانية فعلية؛ حددت التيه بأربعين سنة.

وأما إذا وصلنا المركب العددي (أربعين سنة) بالجملة الأولى، ثم وقفنا بعده، لنبدأ جملة جديدة، فإن المعنى يتغير، حيث يتحدد هنا زمن التحريم بأربعين سنة، على حين يطلق زمن التيه دون تحديد.

أ - فإنها محرمة عليهم.

ب - أربعين سنة يتيهون في الأرض.

ج - فإنها محرمة عليهم أربعين سنة.

د - يتيهون في الأرض.

ذلك هو ماتناوله بحثي هذا؛ ليرى كيف تعامل اللغويون العرب مع هذا النص الكريم، وكيف أثر الفصل والوصل في استنباط بعض الأحكام الفقهية، وتوجيه القراءات، وفهم المعنى. وذلك في إطار النظرة اللغوية الحديثة؛ التي تتعامل من منطلق فهم اللغة ودراستها لذاتها ومن أجل ذاتها^(١)، دون التدخل في تحسين الوصل على الفصل في موضع ما أو الفصل على الوصل في موضع آخر. إذ ليس من مهمة الباحث اللغوي تفصيل استعمال لغوي Preformance على استعمال آخر، بل تتجلى مهمته في وصف الواقع اللغوي وتحليله - حسب المنهج الذي ارتضاه لنفسه سبيلا.

وعلى الله قصد السبيل.

د. أحمد عارف حجازي

منسافيس في

١٩٩١/١١/٣م

(١) وهي مقولة للعالم السويسري فرديناند دي سوسير

F. De Saunure

انظر: علم اللغة العام ٢٥٣

1
2
3

4
5

6
7

الفصل الأول

تعريف المصطلحات

-

-

.

-

2

.

لا يعتمد الفهم على مجرد نطق المتكلم لكلمة ما؛ بل لابد من معرفة سياق الكلمة في الجملة، ونفسية المتكلم والسامع، وظروف الحديث الاجتماعية. وهذا الفهم هو الدلالة المترسبة في الذهن عند سماع الكلمة أو نطقها أو كتابتها، وتنوع هذه الدلالة (meaning) إلى دلالة اجتماعية، وصرفية، ونحوية.^(١) وهناك أيضا دلالة لغوية ودلالة اصطلاحية لكثير من ألفاظ اللغة؛ فالدلالة اللغوية هي أصل وضع الكلمة، وتوجد في معاجم اللغة، والدلالة الاصطلاحية هي ما يتفق عليها مجموعة معينة داخل إطار معين. وذلك كأن يصطلح أهل الفقه مثلا على إطلاق كلمة (الجامع) على ذلك المسجد الذي يجتمع الناس فيه للصلاة، وبخاصة صلاة الجمعة، ويصطلح أهل المنطق على إطلاق الكلمة نفسها (الجامع) على الشيء الذي يجمع كل أفراد جنسه تحته. ويصطلح أهل الثقافة على إطلاق الكلمة ذاتها (الجامعة) على ذلك المكان العلمي الذي يجمع بعض المعاهد والكليات؛ بأساتذتها، وطلابها، وإداريتها، ومبانيها.

أما المعنى اللغوي لتلك الكلمة (جمع)، فهو ضم وإحصاء أجزاء متفرقة في نطاق واحد^(٢).

من هنا كان لزاما على البحث أن يحدد مصطلحاته قبل البحث فيها. وهذه المصطلحات - كما يفهم من عناوين الكتب التي تحدثت عن هذا الموضوع - هي:

أ - الوقف.

ب - الابتداء.

ج - القطع.

د - الائتلاف.

هـ - الموصول.

(١) انظر: دلالة الألفاظ ٤٥ - ٤٩

(٢) انظر: لسان العرب (جمع) ٦٧٨/١

الدلالة اللغوية لبعض الكلمات

أ - الوقف:

الوقوف ضد الجلوس، الوقف مصدر وقفت الدابة، كلمتهم ثم أوقفت أى سكت، وكل شئ تمسك عنه تقول أوقفت^(١).

ب - الابتداء:

البدء فعل الشئ أول، بدأ به وبدأه يبدأه بدءاً وأبدأه وأبتدأه^(٢).

ج - القطع.

القطع إبانة بعض أجزاء الجرم من بعض فصلاً، وكلام قاطع نافذ، ومقطع كل شئ ومنقطعه آخره^(٣).

د - الائتناف:

الأنف المنخر - معروف، والأنف: التعب الذلول، والتأنيف تحديد طرف الشئ، وأنف كل شئ طرفه وأوله. واستأنف الشئ وأتأنفه أخذ أوله وأبتدأه^(٤).

هـ - الموصول:

وصلت الشئ وصلاً وصلته، والوصل ضد الهجران، إوصل خلاف الفصل، واتصل الشئ بالشئ لم ينقطع^(٥).

من هنا نرى أن الدلالة اللغوية لكلمتى القطع والوقف تكاد تكون واحدة، فبمى تعنى الفصل والسكوت والائتناف.

كما أن الدلالة اللغوية أيضاً لكلمات الوصل والائتناف والابتداء تكاد

تقترب لتوحى بالبدء والاتصال والاستمرار.

(١) انظر: المرجع السابق (وقف) ٦ / ٤٨٩٨

(٢) انظر: المرجع نفسه (بدأ) ١ / ٢٢٣ - ٢٢٤

(٣) انظر: المرجع نفسه (قطع) ٥ / ٣٦٧٤ - ٣٦٧٧

(٤) انظر: المرجع نفسه (أنف) ١ / ١٥١ - ١٥٢

(٥) انظر: المرجع نفسه (وصل) ٦ / ٤٨٥ - ٤٨٥٣

الدلالة الاصطلاحية لهذه الكلمات

يحدثنا عنها اللغويون القدماء الذين تعرضوا لهذا الموضوع سواء بالدرس أم التاريخ.

فالقسطاني يقول: «أما الوقف فقال أبو حيان فى شرح التسهيل: هو قطع النطق عن آخر الكلمة، وهو مجاز من قطع السير، وكأن لسانه عامل فى الحروف، ثم قطع عمله فيها. قال ابن الدمامينى: وهو أحسن من قول ابن الحاجب: قطع الكلمة عما بعدها. وقال الجعبرى: قطع صوت القارئ على آخر الكلمة الوضعية زماناً»^(١).

وهو بذلك يتعرض للمعنى اللغوى موازناً بينه وبين المعنى الاصطلاحى، ويرجع بعض التعريفات على بعضها الآخر. وذلك هو ما فعله الأشمونى حين قال إن الوقف «معناه الكف عن الفعل والقول، واصطلاحاً: قطع الصوت آخر الكلمة زماناً، أو هو قطع الكلمة عما بعدها، والوقف والقطع والسكت بمعنى. وقبل القطع عبارة عن قطع القراءة رأساً، والسكت عبارة عن قطع الصوت زماناً ما دون زمن الوقف عادة من غير تنفس»^(٢).

على حين يرى أبو يحيى الأنصارى أن «الوقف يطلق على معنيين: أحدهما القطع الذى يسكت القارئ عنده، وثانيهما المواضع التى نص عليها القراء»^(٣).

ويقول السيوطى عنه:

«أفرده بالتصنيف خلائق منهم أبو جعفر النحاس، وابن الأثير، والزجاجى، والدانى، والعمانى، والسجاوندى، وغيرهم. وهو فن جليل به يعرف

(١) لطائف الإشارات ١ / ٢٤٧

(٢) منار الهدى ٨

(٣) المقصد ٤.

كيف أداء القراءة» (١)

وهذا القول ليس تعريفاً للوقف أو وصفاً؛ بل هو سرد لمن ألف فيه من القدماء.

والملاحظ هنا أنهم قد عرفوا الوقف والقطع، دون أن يعرفوا الوصل والانتناف والابتداء. وكأننى بهم رأوا أن تعريف أحد المتضادين ينبنى عن الآخر؛ أى إن تعريف الوصل والانتناف والابتداء تعريف سلبى، تماماً كما فعل النحاة العرب فى تعريفهم الاسم والفعل والحرف، حيث لم يأتوا بعلامات الحرف أو تعريف له سوى أنه لا يقبل علامات الاسم أو الفصل (٢). وهو ما يعرف فى علم اللغة الحديث من أن ترك العلامة علامة فى حد ذاتها.

وقد رأيت أن هؤلاء اللغويين قد ذكروا الوصل مقترناً به (القطع)، دون أن يذكروا (الفصل)، مع أن الوصل مضاد للفصل (٣). رغم اقتراب دلالة (الفصل اللغوية، بدلالة (القطع) والوقف). فقد جاء فى لسان العرب:

«الفصل بون ما بين الشيئين، وبين كل فصلين وصل، الفصل الحاجز بين الشيئين. وفصلت الشيء فانفصل أى قطعت فانقطع» (٤).

من هنا يمكننا أن نقول إن الفصل هو الوقوف على جملة معينة أو تركيب معين؛ ينتهى عند أحد منهما إنمعى.

أما الوصل فهو قراءة الجمل أو التراكيب ووصلها معاً؛ كى ينشأ معنى جديد مخالف للمعنى الذى وقفنا عنده؛ أو مكمل له.

(١) الإتيان فى علوم القرآن ١ / ٨٣

(٢) انظر: الكتاب ١ / ١٢ وشرح المنفصل ٢١٨

وشرح السيوطى ١ / ١٨ وقطر الندى ٣٦، ٣٧ وتهذيب الترضيع ١ / ١٧

(٣) يذكر للسيوطى أنه عتد باباً فى كتابه الإتيان فى علوم القرآن، تحت عنوان (بيان الموصول لفظاً المفصول معنى).

وجعله أصلاً كبيراً فى الوقف، وتكلم فيه عن الوصل فى بعض الآيات، مع وجوب الفصل

مراعاة للمعنى. انظر: الإتيان ١ - ٩٠ - ٩١

(٤) لسان العرب (فصل) ٥ / ٣٤٢٢ - ٣٤٢٤

الموقف فى غير القرآن الكريم

لا تتوقف دلالة الوقف على قطع القراءة لفترة زمنية معينة؛ أثناء قراءة القرآن الكريم، بل تتعدى إلى غير ذلك؛ حسب العلم الذى يستخدمها.

١ - فى النقه:

الوقف هو منع التصرف فى رقبة العين التي يمكن الانتفاع بها، مع بقاء عينها، وجعل المنفعة لجهة من جهات الخير ابتداء وانتهاء^(١).

٢ - فى النحر:

هو السكون^(٢).

وله معنى آخر يقترب من المعنى اللغوى؛ ومعناه فى كتب الوقف والابتداء؛ وهو عدم وصل الكلام بعبءه ببعض، بأن يقف المتكلم على آخر الكلمة، وهناك طرق متعددة لذلك منها؛ الروم والإشمام والإبدال والتضعيف ونقل الحركة وهاء السكت وزيادة ألف^(٣).

٣ - فى العروض:

هو إسكان السابغ المتحرك، ويدخل بحر السريع والمنسرح فتصير (مفعولات) إلى (منعولات) بسكون التاء، وتنقل إلى (منعولات)، وهو من علل النقص^(٤).

٤ - فى التصويف:

الوقفه هى التوقف بين المقامين لقضاء ما بقى عليه من حقوق الأول، والتبهيؤ لما يرتقى إليه بأداب الثانى، والوقوف الصادق هو الوقوف مع مراد

(١) معاضرات فى الوقف ٧

(٢) معجم مصطلحات النحو والصرف ٣٠٩ والإيضاح فى علل النحو ٦٧ والكتاب ١/ ١٣، ١٧

(٣) معجم مصطلحات النحو والصرف ٣١٠

(٤) المرجع نفسه ٣١٠

اخفق (١).

وهناك كلمتان تؤديان معنى التوقف؛ مع اختلاف يسير؛ وهما:

أ - القطع.

ب - السكت.

فالقطع هو التوقف عن القراءة، وعدم الرجوع إليها مباشرة، في حينها، بل بعد فترة زمنية معينة قد تطول؛ ليبدأ قراءة جديدة ببسطة جديدة. ولا يكون القطع إلا على رأس الآيات.

والسكت هو التوقف عن القراءة فترة بسيطة جداً؛ مع عدم التنفس في تلك الفترة، والعودة بعد ذلك مباشرة للقراءة. وهذه الفترة لا تطول إلا بمقدار ثوان معدودة (٢).

و كثيراً ما يكون هذا السكت قبل الهمزة الساكنة ماقبلها، أو الممدود ماقبلها، مثل قوله تعالى:

«إنما.. أمره.. إذا.. أراد شيئا.. أن يقول له كن فيكون» (٣).

فالقارئ هنا يمكنه السكت دون تنفس قبل هذه الهمزات الساكنة أو الممدود ماقبلها، كما هو موضح بتلك النقاط السابقة.

وسبب هذا السكت هو صعوبة نطق الهمزة؛ إذ إنها قونيم حنجري يتطلب جهداً في النطق (٤)، فيستريح القارئ قبل نطقه؛ ليأتى من مخرجه بدقة.

(١) اصطلاحات الصوفية ٧٥

(٢) في تعريف القطع والسكت انظر: النشر في القراءات العشر ١ / ٢٣٨ - ٢٤٣ والإتيان في علوم القرآن ١ / ٨٧، ٨٨

(٣) سورة يس ٣٦ / ٨٢

(٤) انظر: الأصوات اللغوية ٨٩ - ٩١

الفصل الثانى

تاريخ الوقف والابتداء =

فى تشهد رسول الله

نزل القرآن الكريم من الله عز وجل على محمد صلى الله عليه وسلم؛ على مدى ثلاث وعشرين سنة؛ متفرقا حسب الأحداث والمواقف والظروف التى تعرض لها المسلمون الأولون، سواء مع أنفسهم، أم مع من عايشهم من أهل الكتاب والكفار والمشركين والمنافقين.

وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يقرئ صحابته القرآن الكريم. ويعلمهم إياه؛ مفسرا لهم ما يحتاجون إليه من ألفاظ ومعان.

وفى ذلك يقول عبد الله بن عمر: رضى الله عنهما:

«لقد عشنا برهة من دهرنا، وإن أهدنا ليؤتى الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد صلى الله عليه وسلم، فنتعلم حلالها وحرامها وما ينبغى أن يوقف عنده منها، كما تتعلمون أنتم اليوم القرآن. ولقد رأيت اليوم رجلا يؤتى أحدهم القرآن قبل الإيمان، فيقرأ ما بين فاتحته إلى خاتمته ما يدري ما أمره ولا زجره، ولا ما ينبغى أن يوقف عنده منه»^(١).

وهذا التعلم جاء من الرسول الكريم؛ حيث ورد: «عن أم سلمة رضى الله تعالى عنها: أن النبى صلى الله عليه وسلم كان إذا قرأ قطع قراءته آية آية، يقول:

(بسم الله الرحمن الرحيم) ثم يقف، ثم يقول: (الحمد لله رب العالمين) ثم يقف، ثم يقول: (الرحمن الرحيم)»^(٢).

١ (القطع والانتان ١ / ١٥ والنشر في القراءات العشر ١ / ٢٢٥

والانتان ١ / ٨٣ والبرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٤٢

٢ (صحيح الترمذى (باب فضائل القرآن) عارضة الأوزى بشرح صحيح مسلم ١١ / ٤٣،

٤٨، ٤٩ والنشر ١١ / ٢٢٦ والتسهيل ١ / ١٢

والانتان ١ / ٨٧ والمصاحف ٩٤ وجمال القراء وكمال الإقراء ٢ / ٥٤٩

والبرهان فى علوم القرآن ١ / ٩٨، ٩٦٨

أى إنه صلى الله عليه وسلم كان يقف بعد كل آية. وقد علمهم ذلك لأنه «لما لم يمكن للقارئ أن يقرأ السورة أو القصة في نفس واحد، ولم يجز التنفس بين كلمتين حالة الوصل، بل ذلك كالتنفس في أثناء الكلمة، وجب حينئذ اختيار وقف^(١) للتنفس والاستراحة، وتعين ارتضاء ابتداء بعده. ويتحتم أن لا يكون ذلك مما يحيل المعنى، ولا يخل بالفهم. إذ بذلك يظهر الإعجاز ويحصل القصد»^(٢).

وليس من اللازم أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم قد علم صحابته رضى الله عنهم مواضع الفصل والوصل في القرآن الكريم كله، بل إنه أعطاهم إطارا نظريا؛ هو عدم ختم آية عذاب برحمة، أو آية رحمة بعذاب. بدلنا على ذلك الحديث التالي:

«عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرأوا ولا حرج، ولكن لا تختصوا ذكر رحمة بعذاب ولا ذكر عذاب برحمة»^(٣).
كما وردت بعض الآثار التي تدل على اعتناء الرسول صلى الله عليه وسلم بالوقف في الكلام العادى؛ وذلك مراعاة للمعنى.
«فعن عدى بن حاتم الطائى قال :

جاء رجلان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فتشهد أحدهما فقال: من يطع الله (جل وعز) ورسوله صلى الله عليه وسلم فقد رشد ومن يعصهما. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يشس الخطيب أنت فقم، كان ينبغي أن تصل كلامك: ومن يعصهما فقد غوى. أو تقف على (رسوله فقد رشد)^(٤).

(١) هذه الكلمة في النشر في القراءات (وقف)، ونقلها عنه السيوطى في الإتيان (وقفة).

(٢) النشر في القراءات ١/ ٢٢٤، ٢٢٥ والإتيان ١/ ٨٣

(٣) تفسير الطبري ١/ ١٩ والقطع والانتناف ١/ ١٧ وسنن أبى داود ٢/ ١٦.

(٤) القطع والانتناف ١/ ١٦ ومنار الهدى ٤ والبرهان في علوم القرآن ١/ ٣٤٣

من هنا نجد أن موضوع الفصل والوصل قد أثير في عهد رسول الله صلى
الله عليه وسلم، وقد صحح للصحابة ماكانوا يخطئون فيه. ثم أرسى لهم قاعدة
هى عدم ختم آية رحمة بآية عذاب، أو العكس والوقف على رؤس الآيات
مطلقاً.^(١) وظل الصحابة على ذلك حيناً.

(١) انظر إتحاف فضلاء البشر ٣٥٧/١ وجمال القراء وكمال الإقراء ٥٤٩/٢

فى عهد الصحابة والتابعين

بعد تلقى الصحابة - رضي الله عنهم - القرآن الكريم؛ مشافهة من رسول الله صلى الله عليه وسلم، استطاعوا أن يعرفوا بعض المواضع التى يوقف عندها لينفصل المعنى ويؤدى فى صورة معينة. كما عرفوا بعض المواضع الأخرى التى لا يمكن الفصل عندها؛ بل لابد من وصل الجملة بما بعدها؛ ليتم أداء معنى معين حسب السياق.

ومن ذلك ما رواه ابن عمر، فى حديثه السابق، من أنهم كانوا يؤتون الإيمان قبل القرآن.

كما وردت بعض الآثار التى تدل على اشتغالهم بالفصل فى مواضع معينة؛ حتى يتسنى أداء معنى محدد مفهوم. فقد روى عن ميمون بن مهران^(١) وعمر بن عبد العزيز أنهما أنكرا الوقف على قوله تعالى: (إنما نحن مصلحون) على أن يبتدى: (ألا إنهم هم المفسدون)^(٢).

حتى لا تكون جملة (إنما نحن مصلحون) فى حق الكافرين دون الاستدراك عليهم ونقض كلامهم (ألا إنهم هم المفسدون). ولذلك لم يفصلا عند الجملة الأولى، بل وصلا الجملتين لاكتمال المعنى، ووضع هذه الجملة فى سياقها الكلى؛ حتى لا تكون بمعزل عنه.

وروى «عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه فى قوله تعالى (ولولا

(١) هو أبو أيوب الرقى ميمون بن مهران الجزرى (ت ١١٧هـ).

انظر: طبقات الحفاظ ٣٩، ٤. وشذرات الذهب ١ / ١٥٤ وطبقات ابن سعد ١٧٧/٢/٧

(٢) انظر: القطع والاعتناء ١ / ١٩

والجملتان جزء من آيتين فى سورة البقرة، هما:

(وإذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا إنما نحن مصلحون. ألا إنهم هم المفسدون ولكن

لا يشعرون). آيتى ١١، ١٢

فضل الله عليكم ورحمته لاتبعتم الشيطان) (١) ..
قال: فانقطع الكلام» (٢).

أى إنه لم يعتد بالاستثناء، وهو قوله تعالى (إلا قليلا). مع أن أداة الاستثناء (إلا) تربط أسلوب الاستثناء فتخرج ما بعدها مما دخل فيه ما قبلها. وإذا جئنا إلى أبى البقاء العكبرى (ت ٦١٦ هـ) لوجدناه يعرض ثلاثة آراء فى هذا الاستثناء:

أ - الاستثناء من فاعل (اتبعتم)، أى (لاتبعتم الشيطان إلا قليلا).
ب - الاستثناء من فاعل (أذاعوا)، أى (أظهروا ذلك الأمر أو الخوف إلا القليل منهم).

ج - الاستثناء من فاعل (لوجدوا)، أى (لوجدوا فيه اختلافا كثيرا إلا القليل منهم) (٣).

وعلى ذلك يكون تخريج ابن عباس مقتريا من الرأيين الأخيرين؛ مبتدئا عن رأى الأول. وبذلك يصير أسلوب الشرط تاما دون استثناء منه. وعن قتادة (٤) أنه فى قوله تعالى (الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا. فيما لينذر بأسا شديدا من لدنه) (٥).
قال: أنزل الكتاب فيما لم يجعل له عوجا. ويستدل النحاس من ذلك على

(١) بقية الجملة هو قوله تعالى:

(لا تبعتم الشيطان إلا قليلا).

من سورة النساء ٨٣/٣

(٢) القطع والانتشاف ١٨ / ١ والبرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٤٢

(٣) انظر: إملاء مامن به الرحمن ١ / ١٨٨

(٤) هو قتادة بن دعامة السدوسى، من التابعين، وكان ذا علم فى القرآن والحديث والفقه،

وكان أكنه ومات بالبصرة (١١٧ هـ). انظر: إملاء ما من به الرحمن ٩٨/٢ وطبقات

ابن سعد ١/٧-٣ ومعجم الأدباء ٩/١٧-٩. وطبقات المفسرين ٤٣/٢، ٤٤

(٥) من سورة الكهف ١٨ / ١، ٢.

أنه لا يجب أن يقطع القارئ عند (عوجا)؛ لأن (قيما) راجع إلى ما قبله^(١).
وهذا يدل على إعمال الفكر في التركيب اللغوي للآية الكريمة، إذ إن
الناصب في (قيما) هو الخالية، وصاحب هذه الحال هو (الكتاب). ولذا لم يفرق
بين الحال وصاحبها (أنزل الكتاب قيما).
وقد سئل على بن أبي طالب - كرم الله وجهه - عن قول الله تعالى (ولن
يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا)^(٢).
وقد رأينا الكافر يقتل المؤمن، فقال رضى الله عنه: اقرأ ما قبلها: (فالله
يحكم بينكم يوم القيامة ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا)^(٣).
وفنا نجد مراعاة تامة للسياق، حيث تقدم المركب الظرفي (يوم القيامة)
فعمل الظرفية في الجملة الأولى الاسمية: (فالله يحكم بينكم يوم القيامة). ثم
عطفت الجملة الثانية الفعلية عليها، فاشتركت في الظرفية معها. (لن يجعل
الله للكافرين على المؤمنين سبيلا يوم القيامة).
أما فهم السائل فهو تصر الظرفية على الجملة الأولى الاسمية، مع بقاء
الفعل المضارع في الجملة الثانية الفعلية دون تحديد زمنه.
هذا الربط بين الجملة وسياقها ليس ببعيد على رجل رأى أن قوله تعالى
(ورتل القرآن ترتيلا)^(٤) يراد به تجويد الحروف ومعرفة الوقف^(٥).

(١) انظر: القطع والانتشاف ١ / ١٨

(٢) من سورة النساء ٤ / ١٤١ وقبلها جملة:

(فالله يحكم بينكم يوم القيامة).

(٣) انظر: القطع والانتشاف ١ / ١٩

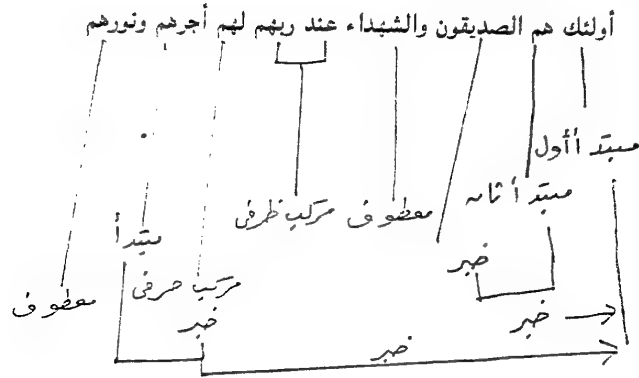
(٤) من سورة المزمل ٧٣ / ٤

(٥) انظر: الإتيان في علوم القرآن ١ / ٨٣

وروى أيضا عن عمرو بن ميمون (١) ومجاهد (٢) - رضى الله عنهما
أنهما قالا: كل مؤمن صديق شهيد، ثم قرأ قوله تعالى: (أولئك هم الصديقون
والشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم) (٣).

فقد اعتبرا أن مورفيم الواو فى المركب العطفى (والشهداء) عاطف صفة
(الصديقون) على صفة (الشهداء)، وليس عاطفا جملة (أولئك) على جملة
(الشهداء).

وبذلك يكون المبتدأ الأول (أولئك) ذا خبرين كلانما جملة اسمية؛ كما
يبدو من التحليل التالى:



(١) هو أبو عبد الله عمرو بن ميمون الأودي الكوفي (ت ٧٤هـ).

انظر: طبقات الحفاظ ٢٤ وشذرات الذهب ١ / ٢١٦

(٢) هو مجاهد بن جبر القاري، من كبار التابعين، أخذ القرآن عن عبد الله بن عباس، وعلى بن أبي طالب وأبي بن كعب رضى الله عنهم، وتوفى سنة ١٠٣ هـ انظر:

شذرات الذهب ١ / ١٢٥، ومعجم الأدباء ١٧ / ٧٧-٧٨

(٣) من سورة الحديد ٥٧ / ١٩ وقيل هذه الجملة بدايتها وحى:

(والذين آمنوا بالله ورسله أولئك هم...).

القطع والانتفاف ٨١ / ١

يظهر لنا التحليل الجملة بخبرها كما يلي:

أ - أولئك هم الصديقون والشهداء.

ب - أولئك لهم أجرهم ونورهم.

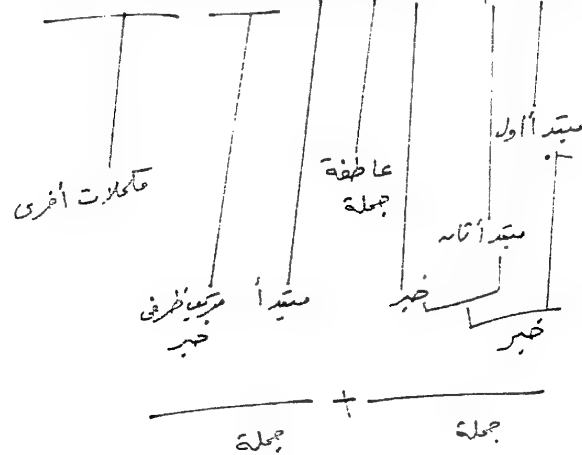
فقد فطن الرجلان إلى سياق الآية الكرّمة، وعرفا أن هناك من يفصل

الجملة عند كلمة (الصديقون)، ثم يبتدئ جملة اسمية جديدة مرتبطة بما قبلها

بالعطف، هي:

(والشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم). والتحليل التالى يوضح ذلك.

أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم



وبذا تتحول الجملة الواحدة إلى جملتين هما:

أ - أولئك هم الصديقون.

ب - الشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم. (١)

كما روي أيضا عن أبي عبد الرحمن السلمي (٢) أنه كان يستحب أن يقف عند قوله تعالى (قالوا يا ويلنا من بعثنا من مردنا)، ثم يبتدئ فيقول: (هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون) (٣).

وذلك لأن الجملة الأولى سؤال من الكافرين، والثانية جواب من الملائكة على هذا السؤال؛ كما علق النحاس عند إيراد هذا الخبر. وقد جاء هذا الفصل على كلمة (مردنا)؛ لأنها انتباء جملة مقول القول، ثم الابتداء بالمبتدأ (هذا) الذي هو أول جملة قائلها الملائكة.

ولما كان الصحابة والتابعون - رضى الله عنهم - يراعون المعنى، فقد روى عنهم أنهم كانوا يكرهون أن يقرأوا بعض الآيات ويدعوا بعضها، وذلك لعدم تجهيز السباق، وفصله إلى جزئيات صغيرة قد تفسر المعنى أو تحدث لبسا في فهمه.

من هنا لم يترددوا في تطبيق هذا المبدأ على كلامهم اليومى - بمبدأ عن القرآن الكريم - كما فى حديث «أبى بكر - رضى الله عنه - أنه قال لرجل معه ناقة: أتبيعها بكذا. فقال: لا عافاك الله. فقال: لا تقل هكذا، ولكن قل لا وعافك الله» (٤).

(١) هناك رأى ثالث قال به العكبرى، وهو أن الوقف على الشهداء) ثم يبتدئ: «عند ربهم».

انظر: إملأ ما من به الرحمن ٢ / ٦ / ١١٩ - ١٢١

(٢) هو عبد الله بن حبيب السلمي الكوفى القارئ، (ت ٩٢ هـ).

انظر طبقات الحفاظ ١٩، ٢. وطبقات ابن سعد ١١٩/٦، ١٢١

(٣) انظر: القطع والانتناف ١ / ١٩ والآية من سورة يس ٣٦ / ٥٢

(٤) القطع والانتناف ١ / ٢.

أى إنه خاف اللبس لوقوع النفي فى كلمة (لا) على جملة الدعاء الخبرية (عافاك الله)، فتتحول من الدعاء إلى المقت والبغض، ولذلك اقترح عليه الفصل بين النفي والدعاء بمورفيم الاستئناف (و).

وشبيهه بذلك أيضا ما أورده النحاس؛ من أن ابراهيم النخعى^(١) قد كره أن يقال: (لا والحمد لله)، ولم يكره (نعم والحمد لله)^(٢). وذلك لعدم اشتراك النفي مع الحمد بمورفيم العطف (و)، وهو ما يخالفه أداة الجواب (نعم) مع وجود العطف نفسه.

من كل ما سبق فبعد بعض العلماء القدامى قد استدلوا على أن الوقف كان إجماعا من الصحابة^(٣)، وهذا الإجماع كان نتيجة لإعمال عقولهم فى سياق الآيات وفهم معانيها، واعتمادهم على ذلك أكثر من النقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(١) هو ابراهيم النخعى بن يزيد بن قيس بن الأسود أبو عمران، فقيه أهل الكوفة ومفتيها،

(ت ٩٦هـ). انظر: طبقات الحفاظ ٢٩ وشذرات الذهب ١/ ١١١

(٢) انظر: القطع والامتناف ١/ ٢٠

(٣) انظر: القطع والامتناف ١/ ١٥، ١٨ والنشر فى القراءات ١/ ٢٢٥

والإتقان فى علوم القرآن ١/ ٨٣

الفصل الثالث

كتب العقف والابتناء

تختلف الكتب التي عالجت هذا الموضوع عن غيرها من الكتب التي تعرضت للتفسير أو القراءات. حيث نجد أن السياق situation هو الذي يوجه المعنى، ومن ثم يلزم الفصل أو يجب أو يحسن أو يقيح. وكما ذكرنا في المقدمة؛ فإن أصحاب هذه الكتب لم يذكروا كلماتي (الفصل والوصل) مجتمعتين هكذا في مركب عطفي؛ عنواناً لأي كتاب من كتبهم، بل ذكروا كلمات: (الوقف - الابتداء - القطع - الائتناف - المقطوع - الموصول - المقاطع - المبادئ - الوقوف - الابتداء).

ونورد هنا تلك الكتب مصحوبة بأسماء مؤلفيها، مرتبين إياهم حسب سني ونياتهم؛ بقدر ماتسعنني المراجع.

- ١ - الوقف والابتداء، لثمام بن عبد الله ^(١).
- ٢ - الوقف والابتداء، للمجدي ^(٢).
- ٣ - وقف التمام، لأحمد بن عيسى اللؤلؤي ^(٣).
- ٤ - مقطوع القرآن وموصوله، لعبد الله بن عامر البهصبي، (ت ١١٨ هـ) ^(٤).
- ٥ - الوقف والابتداء، لضرار بن الصرد (ت ١٢٩ هـ) ^(٥).
- ٦ - الوقوف، لشيبة بن نصاح (ت ١٣٠ هـ) ^(٦).
- ٧ - الوقف والابتداء، لأبي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) ^(٧).

(١) انظر: الفهرست ٥٤

(٢) انظر: المرجع ند

(٣) انظر: المرجع نفسه ٥٤

(٤) انظر: تاريخ التراث العربي ١ / ١٤٨ والفهرست ٥٥

(٥) انظر: الفهرست ٥٤

انظر: تاريخ التراث العربي ١ / ١٤٨

(٦) انظر: المرجع نفسه ١ / ١٤٨

- ٨ - الوقف والابتداء، حمزة بن حبيب الزيات (ت ١٥٦هـ) (١).
- ٩ - مقطوع القرآن وموصوله، للزيات أيضا (٢).
- ١٠ - الوقف والابتداء الكبير، لأبى جعفر الرؤاسى (ت ١٧٠هـ) (٣).
- ١١ - الوقف والابتداء الصغير، للرؤاسى أيضا (٤).
- ١٢ - مقطوع القرآن وموصوله، لعلى بن حمزة الكسائى (ت ١٩٧هـ) (٥).
- ١٣ - وقف التمام، لنافع بن عبد الرحمن بن أبى نعيم (ت ١٩٩هـ) (٦).
- ١٤ - الوقف والابتداء، ليحيى بن المبارك اليزيدى (ت ٢٠٢هـ) (٧).
- ١٥ - وقف التمام، ليعقوب بن إسحاق الحضرمى (ت ٢٠٥هـ) (٨).
- ١٦ - الوقف والابتداء، ليحيى بن زياد القراء (ت ٢٠٧هـ) (٩).
- ١٧ - حد الابتداء والقطع، وهو فصل من كتاب أسماء الحدود للقراء أيضا (١٠).
- ١٨ - وقف التمام، للأخفش الأوسط أبو الحسن بن مسعدة (ت ٢١٥هـ) (١١).
- ١٩ - الأوقاف، للأصمعى عبد الملك بن قريب (ت ٢١٥هـ) (١٢).
- ٢٠ - الوقف والابتداء، لخلف بن هشام (ت ٢٢٩هـ) (١٣).

(١) انظر: الفهرست ٥٤

(٢) انظر: المرجع نفسه ٦٥

(٣) انظر: المرجع نفسه ٩٦ ومعجم الأدباء ١٨ / ١٢٥ وطبقات المفسرين ١٣١ / ٢

(٤) انظر: الفهرست ٩٦ ومعجم الأدباء ١٨ / ١٢٥ مطبقات المفسرين ١٣١ / ٢

(٥) انظر: الفهرست ٩٧، ٩٨ ومعجم الأدباء ١٣ / ٢٠٣ وطبقات المفسرين ١ / ٤٠٢

(٦) انظر: الفهرست ٥٤

(٧) انظر: معجم الأدباء ٣١ / ٢٠، ٣١ / ٢٠

(٨) انظر: المرجع نفسه ٥٣ / ٢٠ والفهرست ٥٤ / ٢٠

(٩) انظر: الفهرست ٥٤ ومعجم الأدباء ١٤ / ٢٠

(١٠) انظر: الفهرست ١٠٠

(١١) انظر: الفهرست ١٠٠

(١٢) انظر: الفهرست ١٠٠ ولاحظ أن أخذ الباحثين قد أروخ للأصمعى ولكنه لم يذكر له هذا الكتاب

انظر: الأصمعى اللغوى ١٠٨، ١٠٩

(١٣) انظر: الفهرست ٨٢

- ٢١ - الوقف والابتداء، لمحمد بن سعدان (ت ٢٣١ هـ) (١).
- ٢٢ - وقف التمام، لأبى الحسن روح بن عبد المؤمن الهزلى (ت ٢٣٥ هـ) (٢).
- ٢٣ - الوقف والابتداء، لأبى عبد الرحمن اليزيدى (ت ٢٣٧ هـ) (٣).
- ٢٤ - الوقف والابتداء، لحفص بن عمر الدورى (ت ٢٤٦ هـ) (٤).
- ٢٥ - وقف التمام، لنصر بن على (ت ٢٥٠ هـ) (٥).
- ٢٦ - المقاطع والمبادئ، لأبى حاتم السجستاني (ت ٢٥٥ هـ) (٦).
- ٢٧ - الوقف والابتداء، لأحمد بن يحيى ثعلب (ت ٢٩١ هـ) (٧).
- ٢٨ - الوقف والابتداء، لسليمان بن يحيى الضبى (ت ٢٩١ هـ) (٨).
- ٢٩ - الوقف والابتداء، لمحمد بن أحمد بن كيسان (ت ٢٩٩ هـ) (٩).
- ٣٠ - الوقف والابتداء، لأبى إسحاق الزجاج (ت ٣١١ هـ) (١٠).
- ٣١ - إيضاح الوقف والابتداء، لأبى بكر بن الأنبارى (ت ٣٢٨ هـ) (١١).
- ٣٢ - الوقف والابتداء، لمحمد بن محمد بن عباد المالكى (ت ٣٣٤ هـ) (١٢).
- ٣٣ - القطع والائتناف، لأبى جعفر النحاس (ت ٣٣٨ هـ) (١٣).

(١) انظر: المرجع نفسه ٥٤

(٢) انظر: الفهرست ٥٤

(٣) انظر: إنباء الرواة ١٥١/٢ والفهرست ٥٤.

(٤) انظر: الفهرست ٥٤

(٥) انظر: المرجع نفسه ٥٤

(٦) انظر: إنباء الرواة ٦٢/٢ والفهرست ٨٦، ٨٧

(٧) انظر: الفهرست ١١٠، ١١١ وطبقات المفسرين ٩٧/١ ومعجم الأدباء ١٤٣/٥

(٨) انظر: الفهرست ٥٤

(٩) انظر: معجم الأدباء ١٣٩/١٧، ١٣٩/١٧ والفهرست ٥٤ ١٣٩/١٧

(١٠) انظر: البرهان فى علوم القرآن ٣٤٢/١

(١١) انظر: الفهرست ١١٢ وطبقات المفسرين ٢/٢٢٦ ومعجم الأدباء ١٧/١٢

(١٢) انظر: معجم الأدباء ٢٨/١٩ والبرهان فى علوم القرآن ٣٤٢/١

١٣. وعن رسالة دكتوراه مخطوطة بآداب القاهرة ١٩٧٦م

- ٣٤ - الوقوف، لأحمد بن كامل البغدادي (ت ٣٥٠ هـ) ^(١).
 ٣٥ - الوقوف والابتداء، لمحمد بن الحسن العطار (ت ٣٥٤ هـ) ^(٢).
 ٣٦ - الوقوف والابتداء، لأبي بكر محمد بن الحسن بن مقسم (ت ٣٦٢ هـ) ^(٣).
 ٣٧ - الوقوف والابتداء، لأبي سعيد السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) ^(٤).
 ٣٨ - الوقوف والابتداء، لأبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ) ^(٥).
 ٣٩ - الوقوف والابتداء، لمكي بن أبي طالب (ت ٤٣٧ هـ) ^(٦).
 ٤٠ - المكتفى في معرفة الوقف التام والوقف الكافي والحسن؛ لأبي عمرو الداني (ت ٤٤٤ هـ) ^(٧).
 ٤١ - الوقوف والابتداء، لأبي عمرو الداني أيضا ^(٨).
 ٤٢ - الوقوف والابتداء، لمحمد بن طيفور السجاوندي، من علماء القرن السادس الهجري ^(٩).
 ٤٣ - الوقوف والابتداء، لمحمد بن يزيد بن طيفور السجاوندي ^(١٠).

-
- (١) انظر: الفهرست ٤٨ وطبقات المفسرين ٦٥/١ ومعجم الأدباء ١٠٥٠/٤.
 (٢) انظر: معجم الأدباء ١٨ / ١٥٣.
 (٣) انظر: الفهرست ٥٠ وطبقات المفسرين ١٢٨ / ٢.
 (٤) انظر: الفهرست ٩٣.
 (٥) انظر: المرجع نفسه ١٢٨.
 (٦) انظر: طبقات المفسرين ٢ / ٣٣٨.
 (٧) وهو مخطوط في مكتبة بلدية الاسكندرية برقم (١٢١١ب) والمكتبة الأحمدية بحلب، برقم (١٣٩)، ودار الكتب برقم (٨٣، ٢٢) شيور، وانظر: الإتيان في علوم القرآن ٧ / ١.
 (٨) انظر: طبقات المفسرين ١ / ٣٧٥ والإتيان في علوم القرآن ٧ / ١.
 (٩) وهو مخطوط عام ٨٨٣ هـ، في مكتبة بلدية الإسكندرية، برقم (٢٠٠٣ د) ومكتبة الأزهر، برقم (١٦٤).
 (١٠) انظر: طبقات المفسرين ٢ / ٢٧١.
 ولم يعرف له تاريخ ميلاد أو وفاة - شأنه شأن شبيهه محمد بن طيفور، ولولا أن شمس الدين الداودي صاحب طبقات المفسرين قال في آخر ترجمته (مات (تخيينا) سنة ٤٦٦ هـ وأربعين)، لظننت أنه هو ابن طيفور السابق ذكره. ورغم ذلك، فقد أرخ الداودي لهما وقد أخطأ، وتابعه المحقق في خطأه - حينما ضمن أنه توفي سنة ست وأربعين، مع أنه أورد عن شبيهه ابن طيفور: - وقال: كان في وسط المائة السادسة». انظر: طبقات المفسرين ٢ / ١٥٥، ٢٧١ والإتيان في علوم القرآن ٧ / ١.

- ٤٤ - المرشد، لأبى محمد الحسن العماني، من علماء القرن السادس الهجرى^(١).
- ٤٥ - الاقتداء فى معرفة الوقف والابتداء، لمحمد بن عبدالله النكراوى^(٢).
- ٤٦ - الوقف والابتداء، وهو فصل من فصول كتاب د جمال القراء وكمال الإقراء) لأبى الحسن علم الدين السخاوى (ت ٦٤٣ هـ)^(٣).
- ٤٧ - الوقف والابتداء، وهو جزء من إحدى مقدمتين فى كتاب (التسهيل لعلوم التنزيل)، لأبى القاسم بن جزي الكلبى الغرناطى (ت ٧٤١ هـ)^(٤).
- ٤٨ - معرفة الوقف والابتداء، وهو فصل من كتاب (البرهان فى علوم القرآن)، ليدر الدين الزركشى (ت ٧٩٤ هـ)^(٥).
- ٤٩ - مواقع العلوم من مواقع النجوم، لجلال الدين البلقينى (ت ٨٢٤ هـ)، وبه فصل عن الوقف والابتداء^(٦).
- ٥٠ - الاهتداء إلى معرفة الوقف والابتداء، لأبى الخير بن الجزرى (ت ٨٣٣ هـ)^(٧).
- ٥١ - الوقف والابتداء، وهو فصل من فصول كتاب (النشر فى القراءات العشر) لأبى الخير بن الجزرى^(٨).
- ٥٢ - الإسعاف فى معرفة فى معرفة القطع والاستئناف، لبرهان الدين الكركى الشافعى (ت ٨٥٣ هـ)^(٩).

(١) انظر: البرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٤٢، وقد ذكره صاحب المفرد، عند ماخصه، انظر رقم (٥٨)، فى تلك القائمة.

(٢) مخطوط فى المكتبة الأزهرية برقم ١٢٢

(٣) انظر: البرهان فى علوم القرآن ١ / ١٣، ١٣١

(٤) انظر: المرجع نفسه ١ /

(٥) انظر: التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ١٢، ١٣

(٦) انظر: البرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٣٩ - ٣٧٥

(٧) انظر: الإتيان فى علوم القرآن ١ / ٣

(٨) انظر: النشر فى القراءات العشر ١ / ٢٢٤

(٩) انظر: المرجع نفسه ١ / ٢٢٤ - ٣٤٣

- ٥٣ - لحظة الطرف فى معرفة الوقف، لبرهان الدين الكركى الشافعى^(١).
- ٥٤ - الوقف والابتداء، لأبى الحسن على بن أحمد الغزال، من علماء القرن التاسع الهجرى^(٢).
- ٥٥ - معرفة الوقف والابتداء، وهو فصل من فصول كتاب (الإتقان فى علوم القرآن)، لجلال الدين السيوطى (ت ٩١١ هـ)^(٣).
- ٥٦ - الوقف والابتداء، وهو فصل من فصول كتاب (التحبير فى علوم التفسير)، لجلال الدين السيوطى^(٤).
- ٥٧ - المقصد لتخليص مافى المرشد، لأبى يحيى زكريا الأنصارى (ت ٩٢٦ هـ)^(٥).
- ٥٨ - منار الهدى فى بيان الوقف والابتداء لأحمد بن عبد الكريم الأشمونى، من علماء القرن الحادى عشر الهجرى^(٦).
- ٥٩ - منازل القرآن فى الوقوف، مجهول المؤلف^(٧).
- ٦٠ - مقدمة فى وقوف القرآن، مجهول المؤلف^(٨).
- هذه هى الكتب والمؤلفات التى تناولت هذا الموضوع، منذ القرن الثانى الهجرى؛ حيث ألف عبد الله بن عامر (ت ١١٨ هـ) كتابه. وانتهاء بالقرن الثالث الهجرى، حيث وردت تلك المخطوطة التى لم تعلم كاتبها فى عام ١٢٨٥ هـ. ومن خلال العرض السابق لهذه المؤلفات نجد أنها تنقسم إلى قسمين هما:

(١) انظر: طبقات المفسرين ٢٣ / ١

(٢) انظر: طبقات المفسرين ٢٣ / ١.

(٣) وهو مخطوط كتب عام ٨٥٢ هـ، فى المكتبة الأحمديّة بحلب تحت رقم ١٤٧

(٤) انظر: المرجع نفسه ٤ / ١

(٥) وهو مطبوع فى بولاق سنة ١٢٨١ هـ، انظر كتاب رقم (٤٤) فى هذه القائمة.

(٦) وهو مطبوع فى بولاق سنة ١٢٨٦ هـ.

(٧) وهو مخطوط فى مكتبته بلدية الاسكندرية، برقم ١٠١٢، وهو مكتوب عام ١١٨٥ هـ.

(٨) وهو مخطوط فى مكتبته بلدية الاسكندرية، برقم ١٧٥٨، وهو مكتوب عام ١٢٨٥ هـ.

- ١ - كتب مستقلة.
- ٢ - فصول أو أجزاء داخل كتب تفسير أو علوم قرآن، أو قراءات.
فأما الفصول أو الأجزاء التي احتوتها كتب أخرى فهي:
أ - ماورد في كتب التفسير:
الوقف والابتداء، في كتاب التسهيل لعلوم التنزيل لابن جزي الكلبي.
ب - ماورد في كتب علوم القرآن:
معرفة الوقف والابتداء، في كتاب الإتقان في علوم القرآن للسيوطي.
ج - ماورد في كتب القراءات:
الوقوف والابتداء، في كتاب النشر في القراءات العشر لابن الجزري.
ويغلب على ظني أن ماورد اسمه عن الفراء في كتاب أسماء الحدود، إنما هو
كتاب في علوم القرآن، على الرغم من أن الكتاب أو الفصل الذي كتب فيه لم
يصل إلينا.
- وأما الكتب المستقلة فهي بقية ماورد من مسميات في تلك القائمة السابقة.
نلاحظ أيضا أن معظم مؤلفي هذه الكتب من اللغويين^(١) وقليل منهم من
علماء القرآن الكريم، كما أن بعضهم مجهول؛ لم يعرف إلا من خلال إشارات
بسيطة في كتب التراجم أو الرجال أو الطبقات.

فمن اللغويين نجد.

- ١ - أبو عمرو بن العلاء.
- ٢ - حمزة الزيات.
- ٣ - أبو جعفر الرؤاسي.
- ٤ - الكسائي.

(١) أطلقت كلمة (اللغويين) هنا لتشمل النحاة؛ إذ إن النحو أحد فروع علم اللغة.

- ٥ - يعقوب الحضرمي.
 - ٦ - الفراء .
 - ٧ - الأصمعي.
 - ٨ - الأخفش الأوسط.
 - ٩ - أبو حاتم السجستاني.
 - ١٠ - ثعلب.
 - ١١ - ابن كيسان.
 - ١٢ - الزجاج.
 - ١٣ - أبو بكر الأنباري.
 - ١٤ - أبو جعفر النحاس.
 - ١٥ - ابن جنى.
 - ١٦ - السيوطي.
 - ١٧ - الأشموني.
- ومن علماء القرآن وقراءاته:
- ١ - عبدالله بن عامر.
 - ٢ - نافع بن عبد الرحمن.
 - ٣ - حفص بن عمر الدوري.
 - ٤ - أبو عمرو الداني.
 - ٥ - ابن جزي الكلبى.
 - ٦ - ابن الجزرى.
 - ٧ - السيوطي.

الفصل الرابع

أنواع الوقف من وجهة نظر
الواقفين فيه

إنه « لما لم يمكن للقارئ أن يقرأ السورة أو القصة في نفس واحد، ولم يجز التنفس بين كلمتين حالة الوصل، بل ذلك كالتنفس في أثناء الكلمة وجب حينئذ اختيار وقف للتنفس والاستراحة، وتحتّم أن لا يكون ذلك مما يحيل المعنى، ولا يخل بالفهم. إذ بذلك يظهر الإعجاز ويحصل القصد، ولذلك حض الأئمة على تعلمه ومعرفته » (١) .

ولهذا فقد اهتم العلماء بذلك الموضوع، واستطاعوا أن يبينوا مواضع الفصل والوصل، واصطلحوا «على أن لأنواع الوقف والابتداء أسماء، واختلفوا في ذلك» (٢) .

ولبيان أنواع الوقف وأسماء هذه الأنواع عندهم، فسوف نعرض لبعض ما جاء عنهم في ذلك، واصفين إياه معقبين عليه محللين عباراتهم في ذلك، مرتبين أصحابها ترتيباً زمنياً.

وسأقتصر على ابن الأثير وأبي جعفر النحاس في القرن الرابع الهجري، وابن طيفور السجاوندي في القرن السادس الهجري، وابن جزي الكلبي الغرناطي وبدر الدين الزركشي في القرن الثامن الهجري، وأبي الخير بن الجزري في القرن التاسع الهجري، وجلال الدين السيوطي في القرن العاشر الهجري، والأشموني في القرن الحادي عشر الهجري. ثم أحاول بعد ذلك استخلاص ما اتفقوا عليه، وتنقيح ما اختلفوا فيه.

(١) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٢٤، ٢٢٥ والإيتقان في علوم القرآن ١ / ٨٣

(٢) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٢٥ والإيتقان في علوم القرآن ١ / ٨٣

١ - أبو بكر بن الأنباري (ت ٣٢٨هـ)

قسم ابن الأنباري الوقف إلى ثلاثة أقسام هي:

١ - التام.

٢ - الحسن.

٣ - القبيح.

ثم فصل هذه الأقسام أو الأوجه - كما سماها - فقال:

«فالتام الذي يحسن الوقف عليه والابتداء بما بعده، ولا يكون بعده ما

يتعلق به» كقوله (تعالى): (وأولئك هم المفلحون) ^(١)

وقوله (تعالى): (أم لم تنذروهم لايؤمنون): ^(٢)

والحسن هو الذي يحسن الوقف عليه ولا يحسن الابتداء بما بعده، كقوله

تعالى: (الحمد لله)، لأن الابتداء ب (رب العالمين) ^(٣) لا يحسن لكونه

صفة لما قبله.

والقبيح هو الذي ليس يتام ولا حسن، كالوقف على (بسم) من قوله

تعالى: (بسم الله) ^(٤) « (٥).

هو يقصد بالتام ما يتم المعنى عنده، بحيث يمكن أن يقف القارئ، ثم يبدأ

كلاماً جديداً؛ له معنى جديد غير متعلق بما بعده، ويستشهد بأول سورة

البقرة. فالوقف عند قوله سبحانه: (وأولئك هم المفلحون) فيه وصف للمتقين،

(١) من سورة البقرة ٢ / ٥

وقام الآية: (وأولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون).

(٢) من سورة البقرة ٦ / ٢

وقام الآية: (إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذروهم لا يؤمنون).

(٣) من سورة الفاتحة ٢ / ١

والآية هي (الحمد لله رب العالمين).

(٤) من سورة الفاتحة ١ / ١ وهي آية البسملة.

(٥) الإتيان في علوم القرآن ٨٤ / ١

أما البدء بـ (إن الذين كفروا) فيتعرض لقضية أخرى، هي عناد الكافرين ومصيرهم. أى إن الآية الأولى تحدثت عن المتقين، والثانية عن الكافرين. (١)

وقف الحسن ذلك الذى لو وقف القارئ عنده لأعطى معنى معيناً، له تعلق بما بعده يزيده توضيحاً. ويثل لذلك بمن يقف عند قوله تعالى (الحمد لله)، حيث نجد هنا معنى معيناً، وهو إسناد الحمد لله سبحانه. والجملة بذلك اسمية، توافر فيها ركنها الأساسيان، المبتدأ والمركب الحرفى الذى جاء توزيعه الموقعى خبراً.

ولكن لو استأنف القارئ بعدها (رب العالمين)، لوجد مركباً إضافياً متعلقاً بنحو قبله، هو لفظ الجلالة، وهذا التعلق تعلق وصفية. ولا يعطى هذا المركب معنى مستقلاً بنفسه حالة وجود الجر فى (رب)، إلا إذا وصل بموصوفه السابق (الله)، وحينئذ يتضح المعنى الكلى للجملة: (الحمد لله رب العالمين).

ثم يتعرض للقيح فيرى أنه (الذى ليس بتمام ولا حسن). وهو تعريف سلبى، يذكّرنا بتعريف النحاة العرب للحرف الذى هو ما ليس باسم ولا فعل. (٢)

ويثل لذلك بالوقف على (بسم) من قوله (بسم الله). وهنا نجد أن (بسم الله) مركب إضافى، قد احتوى ركنه الأول على مركب حرفى، ولا يمكن فصل ركن عن الآخر، إذ إن المركب هو ما ركب طرفاه من كلمتين، بحيث تؤديان معاً معنى معيناً غير ما كان لأى منهما منفرداً. (٣)

(١) انظر: تفسير القرطبي ١ / ١٨٢ - ١٨٥

(٢) وهو ما يعرف فى علم اللغة الحديث بأن ترك العلامة علامة فى حد ذاته. انظر: دراسة

صوتية فى لهجة الواحات الخارجة ٢٦٧

(٣) انظر: دور الكلمة فى اللغة ١٢٦ والعربية الفصحى ١٨٣

ومن ثم فلا يمكن نطق (بسم) مقصولة عن لفظ الجلالة (الله)، بل لابد
من وصل هذين الركنين لإعطاء المعنى المراد.
ومن الواضح أن ابن الأثير لم يفرقنا في تعريفه - طقيرة، أو تعريفات
فلسفية عن طريق اللعب بالألفاظ. بل جاء تعريفه لهذه الأقسام ميسرا،
واستشهاده موقفا.

٢ - أبو جعفر النحاس (ت ٣٣٨هـ)

اعتمد أبو جعفر النحاس على ابن الأنباري ومن سبقه في بيان أنواع الوقف. ومن ثم لم نجد عنده تقسيما للوقف، أو تحريفا لهذه الأقسام، بل قال: «إن من الوقف ما هو واضح مفهوم معناه، ومنه مشكل لا يدرى إلا بسماع وعلم بالتأويل، ومنه ما يعلمه أهل العربية واللغة، فيدرى أين يقطع وكيف يأتنف» (١).

فهو هنا لم يقسم الوقف، بل وصف أنواعه دون تسميتها.
ورأى أن هناك:

١ - واضح مفهوم معناه.

٢ - مشكل لا يدرى إلا بسماع وعلم بالتأويل.

٣ - ما يعلمه أهل العربية واللغة.

لكنه لم يبين لنا حدود كل نوع، أي كيف يمكن أن نحكم على أن هنا وقفا واضحا أو مشكلا أو مالا يعلمه إلا المتخصصون في العربية.
كما أنه لم يمثل لنا من القرآن الكريم آيات توضح هذه الأنواع، بل لم يشر إليها في كتابه، على الرغم من أنه قد استخدم مصطلحات أخرى - دون تعريفها - هي:

(التام - الحسن - القبيح - الصالح - الكاف).

فتراه عند تعرضه - مثلا - لقول الله عز وجل:

(الشیطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء، والله يعدكم مغفرة منه وفضلا،

والله واسع عليم. يؤتى الحكمة من يشاء، ومن يوت الحكمة فقد أوتي خيرا

كثيرا، وما يذكر إلا أولو الألباب) (٢).

(١) القطع والاعتناء ١ / ٢٤

(٢) من سورة البقرة ٢ / ٢٦٨، ٢٦٩

فعند كلمة (فضلا) يقول: قال نافع: تم، أى قطع تمام.

وعند كلمة (عليه) يقول: قطع حسن.

وعند كلمة (كثيرا) يقول: هذا قطع كاف عند أبي حاتم (السجستاني)،

وزعم العباس بن الفضل أنه تمام. والصواب ما قاله أبو حاتم^(١).

من كلام أبي جعفر يكون القطع التام بعد انتهاء الجملتين الاسميتين المعطوفتين. وهما:

١ - الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء.

٢ - الله يعدكم مغفرة منه وفضلا.

وهما جملتان اسميتان كبريان، خبر كل منهما جملة فعلية، فعلها مضارع،

والمعنى في أيهما ضد الأخرى.

ويكون النقص الحسن بعد انتهاء الفاصلة، ومع ذلك فالجملة التي بعدها

مفسرة لما قبلها. فإذا كان الله تعالى واسعا عليهما، فإن من وسعه وعلمه تعالى

أنه يؤتى الحكمة من يشاء من عباده. والجملتان هما:

١ - والله واسع عليم.

٢ - يؤتى الحكمة من يشاء.

ويكون النقص الكافي بعد الإتيان بجملتين فعليتين، الثانية منهما مفسرة

للأولى، وهما:

- يؤتى الحكمة من يشاء.

- ومن يؤتى الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا.

ورغم أن تعلق هاتين الجملتين هو نفسه تعلق الجملتين السابقتين، (والله

واسع عليم - يؤتى الحكمة من يشاء)، إلا أن القطع فى الحالة الأولى حسن،

وفى الثانية كاف. ولعل ذلك هو الذى حدا بأبي جعفر أن يذكر رأيين فيه،

فأبو حاتم يراه قطعا كافيا، على حين يراه العباس بن الفضل تاما. ومع ذلك

(١) انظر: النقص والاعتناء ١ / ١٢٦

فقد انحاز إلى رأى أبى حاتم، دون أن يقدم لنا دليلا على هذا الانحياز، بل قال: والصواب ما قاله أبو حاتم.

وقد مثل للقطع (الصالح) حين تعرض لقوله عز وجل:

(ويريد الشيطان أن يضللهم ضلالا بعيدا).^(١)

فقال: «هنا قطع صالح».^(٢)

ولم يمثل للقطع القبيح.

- ورغم ذلك نجد محقق كتابه (القطع والائتناف) يعرف هذه الأنواع

تعريفات غير دقيقة، دون أن يمثل لها، حين قال:

«فالقطع التام هو ما يكون بعد تمام الكلام وليس له تعلق بما بعده،

والكافى تعلقه معنوى، والحسن تعلقه لفظى».^(٣)

ولسنا ندري كيف يمكن فصل اللفظ عن المعنى، حتى يتسنى لنا معرفة

التعلق اللفظى من التعلق المعنوى. مع أنه لا انفصال بين اللفظ ومعناه، إذ إن

الكلمة فى اللغة كالعملة، أحد وجهيها هو اللفظ، والوجه الآخر هو

المعنى^(٤).

(١) من سورة النساء ٤ / ٦. والآية كاملة هي (ألم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلي الطاغوت، وقد أمروا أن يكتفوا به، ويريد الشيطان أن يضللهم ضلالا بعيدا).

(٢) القطع والائتناف ١ / ١٨١ وانظر ١ / ٢٠٥، ٢٠٩، ٢١٢.

(٣) القطع والائتناف، مقدمة التحقيق ٩٨.

(٤) انظر: المزهري ١ / ٨ والخصائص ١ / ١٥٠، ١٧٦، ٢٢١، ٢٢٥ والسان والإنسان ٣٣ ومناهج البحث في اللغة ١٦ وبحوث ومقالات ١٧ - ٢٣ وعلم الدلالة العربى ٣. واللفظ بين المقتل والمغامرة ٤٤، ٤٥.

٣ - سميت بن طيغور السجائدي
(عن علماء المائة السادسة للحجوة) (١)

قسم السجائدي الوقف إلى خمسة أقسام حين قال:
«الوقف على خمس مراتب، لازم ومطلق وجائز ومجوز لوجه ومرخص
ضروري» (٢) ولم يقف عند هذه التقسيمات، بل عرف كل قسم وشرطه ومثل
له بآيات من القرآن الكريم.

فاللازم عنده هو «مال وصل طرفاه غير المراد، نحو قوله (تعالى): (وما
هم بمؤمنين) يلزم الوقف هنا، إذ لو وصل بقوله (تعالى): (يخادعون
الله) (٣)، توهم أن الجملة صفة لقوله (تعالى): (بمؤمنين). فانتفى الخداع
عنهم، وتقرر الإيمان خالصا عن الخداع» (٤).

إنه هنا يشير إلى جملتين هما:

١ - ما هم بمؤمنين.

٢ - يخادعون الله.

فالجملة الأولى اسمية، والثانية فعلية. ولو وقفنا عند نهاية الجملة الأولى
(مؤمنين) لصار النفي في أولها متعلقا بإسناد الخبر إلى المبتدأ، وعندها يُنفى
الإيمان من المتأفقين المشار إليهم بالضمير (هم)، وهو ما يتطلبه السياق.

ولو وصلنا هكذا (وما هم بمؤمنين يخادعون الله) لصار جملة (يخادعون)

(١) لم أجد لهذا الرجل تاريخ وفاة، في المراجع التي تحت يدي، فكلها أجمعت أنه عاش في

القرن السادس الهجري. انظر: طبقات المفسرين ٢ / ١٥٥

وإنباء الرواة ٣ / ١٥٣ والوافي بالوفيات ٣ / ١٧٨

(٢) الإتيان في علوم القرآن ١ / ٨٤

(٣) من سورة البقرة ٢ / ٨، ٩ والآيتان هما:

(ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين. يخادعون الله والذين

آمنوا، وما يخدعون إلا أنفسهم وما يشعرون).

(٤) الإتيان في علوم القرآن ١ / ٨٤

صفة للخبر (مؤمنين)، وعندنا تعمل الأداة (ما) النفى فى الصفة لا الخبر.
ويتحول المعنى إلى أنهم ليسوا مؤمنين مخادعين، بل هم مؤمنون فقط، وهو
ضد المراد من الآية الكريمة.

ويعرف المطلق فيقول عنه: «ما يحسن الابتداء بما بعده، كالاسم المبتدأ به
نحو (الله يجتبي) (١)».

والفعل المستأنف نحو (يعبدوننى لا يشركون بى شيئا) (٢).

ومفعول المحذوف نحو (سنة الله) (٣).

والشرط نحو (من يشأ الله يضلله) (٤).

والاستفهام - ولو مقدرا - نحو (تريدون عرض الدنيا) (٥).

(١) من سورة الشورى ٤٢ / ١٣ والآية كاملة هي:

(شرح لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى
وعيسى أن أقبلوا الدين ولا تفرقوا فيه، كبر على المشركين ما تدعهم إليه، الله
يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من ينيب).

(٢) من سورة النور ٢٤ / ٥٥ والآية كاملة هي:

(وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم فى الأرض، كما استخلف
الذين من قبلهم، وليمكنن لهم دينهم الذى ارتضى لهم، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا،
يعبدوننى لا يشركون بى شيئا، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون).

(٣) من سورة الأحزاب ٣٣ / ٣٨، والآية كاملة هي:

(ما كان على النبى من حرج فيما فرض الله له، سنة الله فى الذين خلوا من قبل، وكان
أمر الله قدرا مقدورا).

(٤) من سورة الأنعام ٦ / ٣٩، والآية كاملة هي:

(والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم فى الظلمات، من يشأ الله يضلله، ومن يشأ يجعله على
صراط مستقيم).

(٥) من سورة الأنفال ٨ / ٦٧، والآية كاملة هي:

(ما كان لنبى أن يكون له أسرى حتى يشخن فى الأرض، تريدون عرض الدنيا، والله
يريد الآخرة، والله عزيز حكيم).

والنفي نحو (ما كان لهم الخيرة) ^(١) و(إن يريدون إلا فراراً) ^(٢) .
يرى هنا السجائوندى أن الوقف المطلق هو ما يحسن الابتداء بما بعده، وهذا
تعريف بالضد، كأنه قال: اللون الأبيض هو ما يكون غيره أسود وهو ما فعله
حين عرف الوقف باستحسان البدء بعده، ورآه أنواعاً هي:

١ - المبتدأ.

٢ - الفعل المستأنف به.

٣ - المفعول المحذوف فعله.

٤ - الشرط.

٥ - الاستفهام.

٦ - النفي.

وفيما يلي شرح وتفصيل للكلامه:

أولاً: المبتدأ:

هو ما تبدأ به جملة اسمية تفيد معنى معيناً، من خلال إسناد صفة أو
اسم إلى ذلك المبتدأ ^(٣) ، سواء وصلت بما قبلها أم فصلت عنه.
فإذا قلنا مثلاً:

(سرت فى الليل، السير متعة).

٤ (١) من سورة القصص ٢٨ / ٦٨، والآية كاملة هي:

(وربك يخلق ما يشاء ويختار، ما كان لهم الخيرة، سبحانه الله وتعالى عما يشركون).

والنص مختصر من الإتيان ٨٤ / ١

(٢) من سورة الأحزاب ٣٣ / ١٣ والآية كاملة هي:

(وإذا قالت طائفة منهم يا أهل يثرب لا مقام لكم فارجعوا، ويستثنى فريق منهم النبى

يقولون إن بيوتنا عورة، وما هي بعورة. إن يريدون إلا فراراً).

(٣) انظر في تعريف المبتدأ والجملة الاسمية:

الكتاب ٢ / ١٢٦

والجمل ٣٦ وشرح اللمع ١ / ٣٤ والجامع الصغير ٤١ وهمع الهوامع ١ / ٩٣ وتسهيل

الفوائد ٤٤ وشرح الأشموني ١ / ٤٥ وحاشية الخضرى ١ / ٨٨

فتمتعة السير التي أفادت بها الجملة الثانية الاسمية، ليس لها علاقة بما قبلها؛ بل يمكن الابتداء بها، وفصلها عما قبلها؛ مع وجود المعنى كما هو. أى إن هذه الجملة الاسمية لها تركيبها الخاص، من حيث الإسناد. وهو مستقل عما سواه، ولذا يحسن الابتداء بها.

من هنا نجد الآية التي مثل بها ابن طيفور، بها جملتان هما:

أ - كبر على المشركين ما تدعوهم إليه.

ب - الله يجتبي إليه من يشاء.

فمعنى الجملة الأولى وتركيبها غير معنى الجملة الثانية وتركيبها، ولذا رأى السجاوندى استحسان الابتداء بالأخيرة.

ثانياً: الفعل المستأنف به:

ويقصد به ما تبدأ به جملة فعلية، تفيد إسناد حدث معين إلى اسم مرفوع أو صفة مرفوعة، يسمى أى منهما فاعلاً. (١) سواء اتصلت بغيرها عن طريق العطف أو التركيد، أم استقلت بنفسها.

فإن قلنا مثلاً:

(الشمس مشرقة، تبعث الدفء).

فالجملة الفعلية التالية للاسمية، لاعلاقة لها - من حيث البناء (٢) -

أو الإعراب - بالجملة الأولى، ولذا يحسن الابتداء بها. وكذلك الحال مع

الجملتين في الآية المباركة؛ وهما:

١ - وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا.

٢ - يعيدوننى..

ولذلك أطلق الفصل هنا، حتى يتنبه السامع إلى المعنى الجديد، الذى تبدأ به الجملة الفعلية المبدوءة بالفعل المضارع، والتي تتطلب العبادة لله وحده.

(١) انظر في تعريف الجملة الفعلية:

شرح المفصل ١ / ٧٤ وتسهيل الفوائد ٤٨، ٧٥ وجمع الهوامع ١ / ١٥٩ وأجمل ١.

وحاشية الخضرى ١ / ١٥٨ وشرح الأشموني ١ / ٣٠٠.

(٢) لا أقصد بالبناء هنا ما هو ضد الإعراب، بل التركيب Structure.

وفى كلتا الحالتين نجد الجملة الاسمية - فى الحالة الأولى - والفعلية فى الحالة الثانية - ذات معنى نحوى معين، ولا علاقة بينهما - من حيث الإعراب، والتركيب - وبين ما سبقهما من جمل. ولذلك كان البدء بكل منهما حسنا.

ثالثا: مفعول المحذوف:

ويقصد به السجاوندى الاسم المصدر المنصوب بفعل محذوف، يقدر من السياق. وقد سماء سبويه (ت. ١٨٨ هـ) ما ينصب من المصادر (١)، ودرسه بقية النحاة فى باب (حذف عامل المفعول المطلق) (٢) ومعنى ذلك أن هذا المصدر المنصوب يكون مع فعله المحذوف، جملة فعلية، يحسن الابتداء بها، شأنها فى ذلك شأن الجملة الفعلية المذكور فعلها، والتي عرضنا لها فى الحالة السابقة.

ولا علاقة - من حيث الإعراب وتركيب الجملة - بين هذا المفعول وما قبله، كما يتضح من سياق الآية التي مثل بها، وهى:
(ما كان على النبى من حرج فيما فرض الله له. سنة الله فى الذين خلوا من قبل) فكل من الجملتين لاعلاقة لها بالأخرى، من حيث ما ذكرناه سابقا.
فالأولى اسمية منفية منسوخة بـ(كان)، والثانية فعلية محذوفة الفعل، الذى يدل عليه المفعول المذكور. والتقدير:

«سن لمحمد صلى الله عليه وسلم التوسعة عليه فى النكاح سنة الأنبياء الماضية» (٣).

١ (انظر: الكتاب ٢ / ٣١٩، ٣٢٨

٢ (انظر: شرح المفصل ١ / ١١٣ - ١٢٤ والكافية فى النحو ١ / ١١٧ - ١٢٩ والجمل فى النحو ٣.٥ - ٣.٧ والجامع الصغير ١.٧ - ١.٨ وشرح السيوطى على الألفية ٥٩ وفتح الهوامع ١ / ١٨٨ - ١٩٤ والأساليب الإنشائية ٧٥ - ٧٩

ومن ذلك قولنا فى الفصحى المعاصرة (شكرا - عفوا). وكلنا فى لهجاتنا المصرية المعاصرة. انظر: بناء الجملة فى لهجة الواحات الخارجة ١١١ - ١١٢

٣ (تفسير القرطبى ١٤ / ١٩٥

ولذلك نجد أن هذا المفعول المحذوف فعله، وبالتحديد هذه الكلمة ذاتها (سنة)، قد بدئت بها آيتان في القرآن الكريم هما:

- قوله تعالى: (سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا، ولا تجد لستنا تحويلاً) (١).

- قوله تعالى (سنة الله في الذين خلوا من قبل، ولن تجد لسنة الله تبديلاً) (٢).

وهذا يدل على عمق نظرة السجاوندى، فى إطلاقه الوقف فى هذا الموضع.

رابعاً - الشرط:

ويقصد به أسلوب الشرط المكون من أداة الشرط وجملته وجوابه، وهو أسلوب قائم بذاته، لا يتعلق بما قبله - من حيث الإعراب وتركيب الكلمات فيه. ويورد ابن طيفور الآية التالية، ليمثل بها على ذلك، وهي قوله سبحانه وتعالى: (والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم فى الظلمات، من يشأ الله يضلله، ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم).

فأسلوب الشرط هنا هو: (من يشأ الله يضلله).

وهو غير متعلق بالجملة الاسمية: (والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم فى الظلمات). ولذلك يطلق الفصل بينهما، ويحسن الابتداء بأسلوب الشرط. إذ المعنى تم فى الجملة الاسمية، حين أسند الصمم والبكم إلى المكذبين، ثم جاءت المشيئة، فمن أراد الله له الضلال أضله. (٣)

من هنا وجدنا أن بعض الآيات قد بدأت بأسلوب الشرط. ومعلوم أن الوقف لا بد منه فى نهاية كل آية، حتى تبتدأ آية أخرى. مثل:

(١) من سورة الإسراء ١٧ / ٧٧

(٢) من سورة الأحزاب ٣٣ / ٦٢

(٣) انظر: تفسير القرطبي ٦ / ٤٢٢

أ - قوله تعالى: (ولو شئنا لرفعناه بها، ولكنه أخلد إلى الأرض) (١)!

ب - قوله تعالى: (لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم) (٢).

ج - قوله تعالى: (ومن يهد الله فهو المهتد، ومن يضلل فلن تجد لهم أولياء من دونه) (٣).

بل إن بعض سور القرآن الكريم قد بدأت بأسلوب الشرط، وهي ست نذكرها:

أ - سورة الواقعة، وأولها قول الحق سبحانه:

(إذا وقعت الواقعة).

ب - سورة المنافقون، وتبدأ بقوله عز وجل:

(إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله، والله يعلم إنك لرسوله،

والله يشهد إن-المنافقين لكاذبون).

ج - سورة التكوين، وأولها قوله سبحانه وتعالى:

(إذا الشمس كورت).

د - سورة الانفطار، وتبدأ بقول الحق تعالى:

(إذا السماء انفطرت).

هـ - سورة الزلزلة، وتبدأ بقوله تبارك وتعالى:

(إذا زلزلت الأرض زلزالها).

و - سورة النصر، وتبدأ بقوله عز وجل:

(إذا جاء نصر الله والفتح). (٤)

(١) من سورة الأعراف ٧ / ١٧٦

(٢) من سورة الأنفال ٨ / ٦٨

(٣) من سورة الإسراء ١٧ / ٩٧

(٤) أرقام هذه السور على التوالي هي: ٥٦، ٦٣، ٨١، ٨٢، ٩٩، ١١٠

خامسا: الاستفهام:

ويقصد به أسلوب الاستفهام، أى جملة اسمية أو فعلية مسبقة بأداة استفهام، وهو أسلوب قائم بذاته - مثل بقية أساليب الإنشاء في اللغة العربية - فلا يتعلق بما قبله من حيث الإعراب أو تركيب كلماته. ولذا أطلق السجاوندى الوقف قبله، واستحسن الابتداء به - ومثل له بقوله

تعالى:

(ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض، تريدون عرض الدنيا) ^(١)

فالجملة الأولى منفية، انتهت معناها وتركيب كلماتها عند كلمة (الأرض)، لتبدأ بعد ذلك جملة استفهامية أخرى، لها نسق خاص فى التركيب، وهى:

(تريدون عرض الدنيا). وهنا نجد أن أداة الاستفهام مقدرة، وتقديرها:

(أتريدون عرض الدنيا، أو هل تريدون عرض الدنيا). ^(٢)

ولذلك احترز السجاوندى عند ذكره هذا الأسلوب فقال:

«الاستفهام ولو مقدرا» ^(٣) فالتنظيم هنا قام مقام أداة الاستفهام،

والمعنى يحتمل التقريع والاستنكار.

ونرى من هنا أن كثيرا من آيات القرآن العظيم قد بدأت بأسلوب الاستفهام

- وأول الآيات لازم الابتداء به - مثل:

أ - قوله سبحانه: «ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن، واتبع

ملة إبراهيم حنيفاً...» ^(٤)

(١) سورة الأنفال ٦٧/٨

(٢) ولم يقل بأنها تحمل معنى الاستفهام إلا السجاوندى وحده، وقال بخبريتها القرطبي وابن كثير والفخر الرازي.

انظر تفسير القرطبي ٤٦ / ٨

(٣) الإتقان ٨٤ / ١

(٤) من سورة النساء ١٢٥ / ٤

ب - قوله جل وعلا: «ألم يأتهم نبأ الذين من قبلهم...» (١)

ج - قوله عز وجل: «أهم يقسمون رحمة ربك..» (٣)

كما أن هناك سوراً بدأت بأسلوب الاستفهام، وهي ست:

١ - سورة الإنسان، وأولها قوله تعالى:

«هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا» (٤)

٢ - سورة النبأ، وأولها قوله سبحانه:

«عم يتساءلون».

٣ - سورة الغاشية، وأولها قوله عز وجل:

«هل أتاك حديث الغاشية».

٤ - سورة الشرح، وأولها قوله تبارك اسمه:

«ألم نشرح لك صدرك».

٥ - سورة الفيل، وأولها قوله جل وعز:

«ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل».

٦ - سورة الماعون، وأولها قوله سبحانه:

«أرأيت الذي يكذب بالدين» (٥)

سادساً: النفي:

المقصود بالنفي هنا الجملة المنفية، سواء كانت اسمية أم فعلية.

وما يصدق على الجملة الفعلية المثبتة (الفعل المستأنف به)،

وما يصدق على الجملة الاسمية المثبتة (المبتدأ) - فيما سبق - يصدق هنا

١٥ - من سورة التوبة ٩ / ٧.

١٦ - من سورة الزخرف ٤٣ / ٣٢.

١٧ - قال المفسرون إن معني (هل) هنا هو (قد) وبذلك يتحول الاستفهام إلى الخبر المحقق ب(قد).

انظر: تفسير السابري (غرائب القرآن ورغائب الفرقان) ٢٩ / ١٩.

١٨ - وأرقام هذه السور على التوالي هي ٧٦، ٧٨، ٨٨، ٩٤، ١٠٥، ١٠٧.

على جملة النفى. ولذلك استشهد السجاوندى بالتنوعين، الاسمية المنفية وهى قوله سبحانه: «ما كان لهم الخيرة».

والفعلية المنفية، وهى قوله عز وجل: «إن يريدون إلا فرارا». ونلاحظ أن بناء كلتا الجملتين لا يختلف عنه حالة الإثبات، إلا ما كان من قانون الزيادة فيهما، أى زيادة أداة النفى المناسبة للمعنى المراد. وذلك على النحو التالى:

١ - كان لهم الخيرة (ما) كان لهم الخيرة.

= ما + الجملة نفسها.

٢ - يريدون فرارا (إن) يريدون (إلا) فرارا (١).

= إن + إلا + يريدون فرارا.

فلم يحدث تقديم أو تأخير، أو تنكير أو تعريف، أو تشنية أو جمع. بل الجملة كما هي، مع زيادة مورفيم النفى. ولا علاقة بين أى من هاتين الجملتين، وما قبلهما، من حيث التركيب أو الإعراب. ففى الحالة الأولى نجد الآية التالية:

(ورك يخلق ما يشاء ويختار، ما كان لهم الخيرة).

فالجملة الأولى (٢) تخبرنا أن الله تعالى له حرية المشيئة والاختيار فيما

(١) لاحظ هنا أن مورفيم النفى (إن) قد أثبت بمورفيم الاستثناء (إلا).

وتحولت الجملة هنا من الإثبات إلى النفى ثم إلى الإثبات مع الحصر والتوكيد مرة أخرى.

يريدون فرارا: إن يريدون فرارا: إن يريدون إلا فرارا.

إثبات: نفى: إثبات: توكيد وحصر

(٢) إن النظرة السطحية تنظر إلى التركيب (ورك يخلق ما يشاء ويختار) على أنه جملة

واحدة، اسمية. أما النظرة العميقة فترى فيه أربع جمل هي:

أ - جملة الخبر (يخلق).

ب - جملة صلة الموصول (يشاء)

ج - جملة معطوفة على جملة الصلة (يختار) أو على جملة (يخلق).

د - الجملة الرئيسية التى تضمنت تلك الجمل كلها، وهى الاسمية المبدوءة بالمبتدأ (ورك).

يخلق، والثانية تبين أن ليس للبشر اختيار.^(١) وكل منهما لها تركيبها الخاص بها.

وفي الحالة الثانية نرى الآية:

(ويستنذن فريق منهم النبي يقولون إن بيوتنا عورة، وما هي بعورة، إن يريدون إلا فرارا). فالجملتان نحن بصدها لا تتعلق من حيث الإعراب أو التركيب بما سبقها، بل هي مستقلة بنفسها.

ولذلك نرى السجاوندی يعتب على كل الأحوال الستة السابقة فيقول: «حيث لم يكن كل ذلك مقولا لقول سابق»^(٢) أي لا ارتباط بينها وبين ما سبقها من جمل أو تراكييب لغوية.

أما القسم الثالث أو الوجه الثالث - كما يسميه السجاوندی - من أقسام الوقف، فهو الجائز، ويعرفه بقوله:

«ما يجوز فيه الوصل وانفصل، لتجاذب الموجبين من الطرفين، نحو (وما أنزل من قبلك)، فإن وار انعطفت تقتضى الوصل، وتقديم المفعول على الفعل يقطع النظم. فإن التقدير: ويوقنون بالآخرة»^(٣).

إنه هنا يشير إلى الوقف الجائز، أي ما يجوز فيه الوقف. وإذا كان الوقف ضد الابتداء، فكذلك يجوز فيه الوصل.

ومثل له بقوله عز وجل:

(والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون).^(٤)

فيرى أنه يمكن الوقف عند المركب الظرفي (قبلك)،

كما يمكن الوصل حتي نهاية الآية ويعلل ذلك بأن كلا منهما صحيح.

(١) انظر: تفسير القرطبي ١٣ / ٣٠٥

(٢) الإتيان في علوم القرآن ٨ / ٨٤، ٨٥

(٣) الإتيان في علوم القرآن ٨ / ٨٥

(٤) سورة البقرة ٢ / ٤

فالقوصل يصح لوجود مورفيم العطف (الواو)، الذي عطف جملة (وبالآخرة هم يوقنون) على جملة (يؤمنون...).

أى إنه يشير إلى أن كلا من الجملتين تكون ركنًا من ركنى المركب العطفى، الذى هو: (يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون).

ولا يمكن الفصل بين ركنى هذا المركب - شأنه شأن بقية المركبات - ولذلك يعضد نظريته بإعادة ترتيب الجملة المعطوفة عليها، فيقدها ب:

(يوقنون بالآخرة)، وحينئذ يحدث التشابه بين الركنين، من حيث استمرار زمن الفعل وتعديته بمورفيم الجر (الباء).

وهذه نظرة عميقة لهذه الجملة، حيث قطن إلى أصل تركيبها، فأعاد ترتيب أجزائها، فقدم الفعل والفاعل على المفعول، وبذلك لم يفصل بينها وبين ما سبقها.

أما باعتبار النظر إلى البنية السطحية^(١)، فإن جملة (بالآخرة هم يوقنون)، جملة مقدم فيها المفعول به الذى هو المركب الحرفى (بالآخرة)، ولهذا تختلف عن تركيب جملة (يؤمنون بما...)، وهو ما أشار إليه السجاوندى بقوله: (قطع النظم). ولهذا أجاز الفصل بينهما.

والقسم الرابع من أقسام الوقف عند ابن طيفور هو المجوز لوجه. ويقول

(١) مصطلح البنية العميقة Deep S tructure والبنية السطحية Surface Structure : قال بهما لغوى أمريكى معاصر هو تشومسكى N. Chomsky وذلك فى إظهار نظريته التوليدية التحويلية Transformational Generative ويشير بمصطلح البنية السطحية إلى شكل الجملة الفونولوجى المكتوب أو المنطوق، على حين يشير بمصطلح البنية العميقة إلى الفهم والتقدير والتأويل لهذا الشكل الفونولوجى. وقد أفاض اللغويون الغربيون فى شرحهما. انظر مثلاً:

1 - N. Chomsky Cartesian L inguistics : p. 64,

2 - N. Chomsky: Language and Mind : p. 17

3 - John Lyons: New Horizons : p. 27

4- R. W ordhuagh: Introduction to finguiistics: p.

فيه:

«والمجوز لوجه نحو (أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة)، لأن الفاء
فى قوله (فلا يخفف عنهم) تقتضى التسبب والجزاء، وذلك يوجب الوصل،
وكون لفظ الفعل على الاستئناف يجعل للفصل وجهاً»^(١)
إنه يستشهد هنا على هذا القسم الرابع بقوله عز وجل:
(أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة، فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم
ينصرون)^(٢).

حيث يجيز الوقف على الجملة الاسمية، التى هى:
(أولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة).
ثم يبتدئ جملة جديدة، هى الفعلية المبدوءة بالمضارع المنفى (فلا يخفف
عنهم العذاب).

والملاحظ هنا أن الجملتين مرتبطتان بالفاء التى تقتضى الجزاء وبذلك يجوز
الوصل، ولا يوقف على أولهما، ولكن مجئ الجملة الثانية الفعلية بصورة الفعل
المضارع، فإنه يجوز الفصل بينهما، والبداء بها قياساً على الفعل المستأنف به -
كما مضى شرحه^(٣).

والقسم الأخير من أقسام الوقف يسميه ابن طيفور (المرخص ضرورة).
ويعرفه بقوله:

«والمرخص ضرورة ما لا يستغنى ما بعده عما قبله، لكنه يرخص لانتقطاع
النفس وطول الكلام. ولا يلزمه الوصل بالعود، لأن ما بعده جملة مفهومة،
كقوله (والسمااء بناء). لأن قوله (وأُنزل) لا يستغنى عن سياق الكلام، فإن
فاعله ضمير يعود إلى ما قبله، غير أن الجملة مفهومة»^(٤).

(١) الإتيان فى علوم القرآن ٨٥ / ١

(٢) سورة البقرة ٨٦ / ٢

(٣) انظر ص ٥٥ من هذا البحث.

(٤) الإتيان فى علوم القرآن ٨٥ / ١

يرى منا أن علة الوقف هي انقطاع النفس وطول الكلام، ذلك أن الصوت الخارج من الجهاز الصوتي لا بد له من هواء خارج من الرئتين. وهذا الهواء يتراوح بين إنسان وآخر. فقد يخرج الهواء بمقدار كاف لإنتاج عدة أصوات متتابعة تتكون منها كلمات وجمل تؤدي دلالة معينة. وقد ينتهي الهواء عند كلمة معينة، فيقف القارئ بعدها، ثم يكمل دون الرجوع إلى ما سبق، شريطة أن يكون هذا الكلام المبتدأ به ذا معنى مفهوم من الكلام الموقوف عنده. مع عدم استغناء أحدهما عن الآخر.

يوضح ذلك السجاوندى، باستشهاده بالآية الكريمة التالية:
(الذى جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء، وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات رزقا لكم، فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون) (١)
فالوقف على جملة (الذى جعل لكم الأرض فراشا والسماء بناء)
يفهم منه المعنى المراد، والبدء بالجملة الفعلية (وأنزل من السماء ماء) لا يصح، إذ إنها جملة تكون ركننا من ركنى المركب العطفى، مع جملة (جعل لكم)،

والضمير فى فعليهما (جعل - أنزل) يعود على الضمير الموصول (الذى).
ولما كان الضمير فى الفعل (أنزل) مفهوما أى مقدرا من السياق، يعود على الحق سبحانه، فقد رخص البدء بجملة هذا الفعل (أنزل من السماء ماء).
التي أفادت إنزال الماء من السماء بقدرة الله تعالى، ومع ذلك لم تستثن عما قبلها، بل ارتبطت به من ناحيتين هما العطف وضمير الفاعلية فى الفعل (أنزل).

هذه هي دراسة السجاوندى لأنواع الوقف، وهي دراسة تحليلية واعية، لم تترك مصطلحا إلا مثلت له وشرحته. كما تمتاز بعمق النظرة وكثرة التفصيلات.

٤ - ابن جزي الكلبى (ت ٧٤١هـ)

جاءت دراسة ابن جزي الكلبى للوصل والفصل فى مقدمة كتابه (التسهيل لعلوم التنزيل)، كما سبق عرض ذلك فى حينه^(١).

وقد قدم لكلامه فى الوصل والفصل بقوله: «اختلف الناس فى كثير من الوقف»^(٢) ثم يفصل هذا الاختلاف فىرى «من أقوالهم فيها راجح ومرجوح وباطل»^(٣) غير أنه لم يعرف هذه الأقوال أو يمثل لها، أو يشرحها أو يتكلم عن تسميتها، بل ينتقل فجأة إلى تعريفه ونظريته للوقف، فيقول: «وهى أربعة أنواع وقف تام، وحسن، وكاف، وقبيح»^(٤) ويشرح ابن جزي هذه الأقسام فيقول: «^(٥)

وذلك بالنظر إلى الإعراب والمعنى، فإن كان الكلام مفتقرا إلى ما بعده فى إعرابه أو معناه، وما بعده مفتقرا إليه كذلك، لم يجز الفصل بين كل معمول وعامله، وبين كل ذى خبر وخبره، وبين كل ذى جواب وجوابه، وبين كل ذى موصول وصلته»^(٦).

فهو هنا يبين سبب تقسيم الوقف، قبل أن يورد هذه الأقسام، حيث يرى أن الإعراب والمعنى هما المعول عليه فى ذلك. فلا يجوز عنده الفصل بين

(١) انظر ص هذا البحث.

(٢) التسهيل لعلوم التنزيل ١٢ / ١

(٣) المرجع نفسه ١٢ / ١

(٤) المرجع نفسه ١٢ / ١

(٥) وقد أنث كلمة الوقف، حيث أشار إليها بالضمير . (هـ)، وهنا يتبادر إلى الذهن احتمالان:

الأول: أن يكون قد وصف عملية الوقف أو حالة الوقف، ولذلك أنث الضمير (هـ) لأنه يعود على العملية أو الحالة.

الثانى: أن يكون الأصل الذى حققه المحقق به الضمير (هـ)، ولكنه نقلها (هـ). ولعدم تحقيق الكتاب على يد محقق آخر، وعدم رؤيتنا المخطوطة التى حققت، فلن نستطيع أن نرجع أحد الاحتمالين على الآخر.

(٦) المرجع نفسه ١٢ / ١

المتعلقات فى المعنى والإعراب، فى الوجه التالية:

١: بين كل معمول وعامله:

فلا يفصل بين الأفعال الناسخة ومعمولها أو أحدهما، وبين الحروف الناسخة ومعمولها أو أحدهما، وبين مورفيمات النصب وأفعالها المنصوبة، وبين مورفيمات الجزم وأفعالها المجزومة، ومورفيمات الجر ومجروراتها، وبين الفعل وقاعله أو مفعوله.

فكل هذه ثنائيات تثل عاملا. ومعموله، حيث تحمل (أن) النصب فى الفعل المضارع، وتعمل (فى) الجر فى الاسم بعدد... ريكذا.

وإذا قلنا مثلاً: (إن) ووقفنا، دون نطق كلمة بسبب، فلن يفهم شئ، لأن المعنى قد يتر. ولا يتم إلا بذكر معموليها، اسمها المنصوب وخبرها المرفوع، وعندئذ يكتمل المعنى، ليصير:

(إن رى لسميع الدعاء) (١).

أى إن المبتدأ هو المركب الإضافى (رى)، وأخبر من المركب الإضافى أيضا (السميع الدعاء)، وكلاهما ينتقل إلى ما قبله، الذى لا يفهم إلا بهما كذلك.

كذلك إن قلنا: (ولو كنت، فظا غليظ القلب لاتفضوا من...).

ووقفنا عند عامل الجر (من) ليتر المعنى وما فهم. لذلك لابد من إقامه بذكر معمول (من) الجرور، وهو المركب الضمى (حولك)، لتصير الجملة:

(ولو كنت فظا غليظ القلب لاتفضوا من حولك) (٢).

٢: بين كل ذى خبر وخبره:

والأخبار فى العربية ثلاثة هى:

أ- خبر المبتدأ، وهو مرفوع.

(١) من سورة إبراهيم ١٤ / ٣٩

(٢) من سورة آل عمران ٣ / ١٥٩

ب - خبر الأنفعال الناسخة، وهو منصوب.

ج - خبر الحروف الناسخة، وهو مرفوع.

وتوجد هذه الأخبار داخل نطاق جملة اسمية؛ بحيث تكون ركنا أساسيا من ركنيها. وأصحاب هذه الأخبار أو معمولاتها هي؛ على التوالي:

أ - المبتدأ المرفوع.

ب - اسم الفعل الناسخ.

ج - اسم الحرف الناسخ.

ولكننا - نرى الفئتين (ب، ج) نعزو الأخبار إلى الفعل الناسخ والحرف الناسخ؛ فنقول مثلا (خير كان أو خير لعل)، مع أن هذه الأخبار مسند إليها اسم كان أو اسم لعل؛ ولم تستند إليها هذه النواسخ. بل إن هذه النواسخ قد نسخت العمل الإعرابي دين الإسناد؛ الذي ظل كما هو.

فإن قلنا مثلا قول الله تعالى:

(عذبا عذب نرات سائر شرابه) (١).

ورفقتنا عند المبتدأ (عذبا)؛ بحيث تفصل بنية الجملة؛ لما فهمنا منه شيئا. كما أن الابتداء بالخبر (عذب نرات...) لا يفيد شيئا أيضا. ولا يفهم المعنى إلا بوصله بما معا. نذو الخبر هنا هو المبتدأ (عذبا)، وخبره هو المرفوع بعده (عذب).

٣: بين كل ذي جواب وجوابه:

والأجوبة في العربية هي:

أ - جواب الشرط.

ب - جواب القسم.

ج - جواب الأمر أو الطلب.

د - جواب النهي.

وذلك كقوله تعالى:

أ - (ومن يشكر فإنما يشكر لنفسه) (١).
ب - (وتالله لأعيذن أصنامكم) (٢).
ج - (ادعوني أستجب لكم) (٣).
وقول ابن جزى بعدم الفصل بين كل ذى جواب وجوابه يعنى إتمام نطق تلك
الأساليب دون فصل بين أركانها. وهى أساليب مستقلة بنفسها فى الإعراب
والتنوين.

ومع ذلك فإنه يمكن الفصل بين أجزاء أسلوب القسم فى حالات ثلاث هى:
أ - وجود جملة القسم فى آية، وجوابه فى آية أخرى. كقوله تعالى:
(والعصر. إن الإنسان لفى خسر) (٤).
وقوله تعالى: «والنجم إذا هوى. ما ضل صاحبكم وما غوى» (٥)
ب - وجود العطف على المقسم به، كقوله تعالى:
(والنازعات غرقا. والناشطات نشطا... يوم ترجف الراجفة) (٦).
وقوله سبحانه: (والتين والزيتون. وطور سنين... لقد خلقنا الإنسان فى
أحسن تقويم) (٧).
ج - ذكر قصة موجزة بين جملة القسم وجملة الجواب؛ وذلك كما فى سورة
الفجر: (والفجر. وليال عشر. والشفع والوتر... ألم تر كيف فعل ربك بعاد...
إن ربك لبالمرصاد) (٨).
ومعلوم أن رؤس الآى فى نفسها مقاطع، يجب الوقوف عندها - كما

-
- (١) سورة لقمان ٣١ / ١٢
(٢) سورة الأنبياء ٢١ / ٥٧
(٣) سورة غافر ٤٠ / ٦٠
(٤) سورة العصر ٣ / ١، ٢
(٥) سورة النجم ٥٣ / ١، ٢
(٦) سورة النازعات ٧٩ / ١ - ٦
(٧) سورة التين ٩٥ / ١ - ٤
(٨) سورة الفجر ٨٩ / ١ - ١٤

سبق^(١). ولذلك لا بد من الوقف على نهاية كل آية، وبذا يفصل بين جملة القسم وجوابه.

كما أن هناك جمل شرط يوقف عليها، لعدم وجود جواب ظاهر منطوق لها، مثل قوله تعالى:

(ولو أن قرأنا سيرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى...) (٢)

وكذلك قد توجد جمل شرط في آية، وجوابها في آية أخرى؛ ولذلك يوقف على كل منها؛ بقطع الجواب عن شرطه؛ كما في قوله تعالى: (إذا وقعت الواقعة... ليس لوقعتها كاذبة) (٣).

وأيضاً حين المطف على جملة الشرط قبل الجواب، كما في قوله سبحانه:

(إذا جاء نصر الله والفتح... نسيح بحمد ربك...) (٤).

٤: بين كل ذى موصول وصلته:

وهو الموصول نحو الاسم الموصول عند النحاة العرب، أو الضمير الموصول. وهو ضمير سببه لا يزال إنباءه إلا بضمير شخصي منفصل أو متصل؛ فإن كان متصلاً فهو في جملة فعلية، وإن كان منفصلاً فهو في جملة اسمية. وكلتا الجملتين تسمى صلة الموصول، ولا محل لها من الإعراب (٥).

إن إنباء الضمير الموصول لا يفتيم إلا بجملة بعده هي جملة الصلة، وعلى ذلك فلا يكتن فميم المراد من هذه الضمير إلا بذكر هذه الجملة بعده. ففي قوله تعالى:

(١) نظر ص ٢٥ من هذا البحث.

(٢) سورة الرعد ١٣ / ٣١

(٣) سورة الواقعة ٥٦ / ٢٠١

(٤) سورة النصر ١١ / ١ - ٣

(٥) انظر: الكتاب ١ / ١٣٨، ٢ / ١٠٥ - ١٠٩ وشرح المفصل ٣ / ١٣٨ - ١٦٠ والكافية

٢ / ٣٥ - ٤٦ وتسهيل الفوائد ٣٣ - ٣٨ ومغنى اللبيب ١ / ٧٧ - ٧٨، ٢٦٩ - ٣٢٧

وشرح الأشموني ١ / ١٥٥ - ١٣٦ ومعجم الهوامع ١ / ٨١ - ٩٣.

(إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات) (١).

إن وقفنا عند الضمير الموصول (الذين) لانهج أية دلالة فى الذهن؛ بل لابد من توضيح المراد من هذا الضمير، وهو ما تفسره الجملة الفعلية (آمنوا). التى هى صلة لهذا الموصول؛ والضمير العائد فيها هو مورفيم الفاعلية (أو الجماعة).

كذلك فى قوله تعالى:

(وفىها ما تشبه الأنفس وتلذ الأعين) (٢).

إن وقفنا عند كلمة (ما): التى هى ضمير موصول؛ لم نفهم المراد منها، إلا إذا وصلنا بجملة (تشبهه) التى هى جملة الصلة، والضمير العائد فيها هو مورفيم المفعولية المتصل (الهاء).

ثم يتدرج ابن جزي فى الكلام، فيصف لنا الوقف الكافى، فيقول: «إن كان الكلام الأول مستقلاً يفهم دون الثانى، إلا أن الثانى غير مستقل إلا بما قبله، فالوقف على الأول كاف. وذلك فى التوابع والفضلات؛ كالحال والتمييز والاستثناء وشبه ذلك. إلا أن وصل المستثنى المتصل أكد من المنتقطع، ووصل التوابع والحال إذا كانت أسماء مع ذات أكد من وصلها إذا كانت جملة» (٣). يعرف الوقف الكافى بأنه ما كان ما قبله مستغنيا عما بعده، وما بعده غير مستغن عنه. أى ما كان قبله ركنان أساسيان فى الجملة، وما بعده فضلة أو تابع. ومثل لذلك بالحال المفرد والتمييز، وغيرهما كالصفة المفردة، والبدل المفرد، والاستثناء المتصل. ويرى أن هذه التوابع إن جاءت جملة فهى أولى بالوصل من الفصل، وكذلك الاستثناء إن جاء منتظماً.

ذلك لأن الجملة تستقل بمعناها عند تمام ركنيها الأساسيين؛ وهما الفعل

(١) سورة الكهف ١٨ / ٣، ١٠٧.

(٢) سورة الزخرف ٤٣ / ٧١.

(٣) التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ١٢.

والفاعل فى الجملة الفعلية، والمبتدأ والخبر فى الجملة الاسمية.

ثم تأتى الفصلة أو التوابع متعلقة بأحد ركنى الجملة؛ فالحال مثلاً قد تكون مبنية لهيئة الفاعل أو مؤكدة للفعل أو مبنية لهيئة الخبر. وبذلك لا تفهم وحدها، ولا تستقل فى معناها. بل يمكن فهم ركنى الجملة فقط عند الوقف عليهما، وهو ماسماه ابن جزى (الوقف الكافى).

ونوضح ذلك بالآيات التالية:

أولاً: الحال:

أ - قوله تعالى: «تبسم ضاحكاً من قولها»^(١).

ب - قوله تعالى: «وجاء أهل المدينة يستبشرون»^(٢).

فهنا نجد جملتين فعليتين هما:

أ - تبسم (هو).

ب - وجاء أهل المدينة.

وقد أدت هاتان الجملتان المعنى المراد منهما، وهو التبسم فى الأولى، ومجيئ أهل المدينة فى الثانية. ولا تستقل الحال الأولى (ضاحكاً) بمعناها حين النطق بها، فهى مؤكدة للفعل (تبسم)، ولذلك لا بد من نطقها موصلة مع الجملة كلها.

وفى الجملة الثانية نرى أحوال جملة فعلية هى (يستبشرون)، وهى مبنية للفاعل (أهل المدينة)، ولكنها تستقل بمعنى معين، لكونها جملة. وهو ما فطن إليه ابن جزى فى قوله: «ووصل التوابع والحال إذا كانت أسماء مع ذات أكد من وصلها إذا كانت جملة»^(٣).

أى إنه يمكن الفصل عند نهاية الركنين الأساسيين، والبدء بالجملة الفعلية

(١) سورة النمل ٢٧ / ١٩

(٢) سورة الحجر ١٥ / ٦٧

(٣) التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ١٢

(يستبشرون). ولولا الموقع الوظيفي لها (الحال) لأشبهت الفعل المستأنف به عند السجاوندي؛ فيما سماه (الوقف المطلق) ^(١).

ثانياً: الاستثناء:

أ - قوله تعالى: «مالهم به من علم إلا اتباع الظن» ^(٢).

ب - قوله تعالى: «ولايملك الذين يدعون من دونه الشفاعة إلا من شهد بالحق» ^(٣).

نجد في الآية الأولى أن الاستثناء منقطع، أي ليس المستثنى جزءاً من المستثنى منه. فليس الظن جزءاً من العلم ^(٤)، وهو ما رأى ابن جزي الوقف عنده كافياً؛ خلافاً للاستثناء المتصل في الآية الثانية. حيث إن المستثنى جزء من المستثنى منه، فمن شهد بالحق جزء ممن لا يملك الشفاعة إلا أنهم يملكونها. ولا يؤدي المستثنى معنى مستقلاً بنفسه إذا فصل عما قبله، بل لابد من نطق الجملة كلها معاً حتى يستقيم المعنى. ورغم ذلك فإن ما قبل إلا يمكن نطقه وحده والوقف عليه، وله معنى؛ يختلف بعض الشيء عنه إذا وصل بالمستثنى. فجملة (لا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة) قد أفادت عدم امتلاك الذين يدعون الشفاعة من دون الله، وهو معنى محدد واضح. وإذا اتصل بالمستثنى وجملة صلة، ظهرت الجملة كاملة واضحة؛ فهناك من يملك الشفاعة وهم الشهداء بالحق العالمون به ^(٥). ولذا رأى ابن جزي أن الوصل هنا أكد من الفصل.

وهناك استثناء متصل يمكن الوقف بعد المستثنى منه، ثم البدء بأداة الاستثناء دون الرجوع إلى المستثنى منه، ويكون الوقف هنا تاماً، وذلك عندما

(١) انظر ص ٥٥ من هذا الكتاب.

(٢) سورة النساء ١٥٧ / ٤

(٣) سورة الزخرف ٨٦ / ٤٣

(٤) انظر: معاني القرآن ١ / ٤٧٩ - ٤٨٠

(٥) انظر: تفسير ابن كثير ٤ / ١٣٦ وتفسير القرطبي ١٦ / ١٢٢، ١٢٣

يكون المستثنى منه فى آية، والمستثنى فى آية أخرى. ذلك لأن رؤس الآيات مقاطع - كما سبق. ومثال ذلك قوله عز وجل:

(وأنهم يقولون ما لا يفعلون. إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) ^(١).

وقوله سبحانه: (كل نفس بما كسبت رهينة. إلا أصحاب اليمين) ^(٢).

وقوله تعالى: (لا يذوقون فيها برداً ولا شراباً. إلا حميماً وغساقاً) ^(٣).

ثم يستطرد ابن جزى ليعرف الوقف الحسن والتام فيقول:

«وإن كان الكلام مستقلاً والثانى كذلك، فإن كانا فى قصة واحدة فالوقف

على الأول حسن، وإن كانا فى قصتين مختلفتين فالوقف تام» ^(٤).

وهذا كلام معمم؛ أى لم يخبرنا فيه صاحبه عن علاقة فواصل الآيات به،

وكيف يتكون الكلام ذو الطرفين؟ وكيف يستقل كل طرف عن الآخر؟ وهل

هذا الاستقلال فى المعنى أم فى الإعراب؟

فأما الاستقلال فى المعنى فهو لا يوجد فى الآية الواحدة، إذ لابد من تعلق

الكلام ببعضه ببعض أو نظمه - كما عبر عنه الجرجاني (ت ٣٩٥ هـ) ^(٥).

وذلك عن طريق العطف أو التوكيد أو الوصف أو النفى أو الاستدراك أو

الاستثناء. وليس هناك انفصال بين كلمات الآية الواحدة؛ مهما تعددت جملتها،

ولننظر إلى الآية التالية مثلاً:

(وقال إنما اتخذتم من دون الله أوثاناً مودة بينكم فى الحياة الدنيا ثم يوم

القيامة يكفر بعضكم ببعض ويلعن بعضكم بعضاً ومأواكم النار وما لكم من

(١) سورة الشعراء ٢٦ / ٢٢٦، ٢٢٧

(٢) سورة المدثر ٧٤ / ٣٨، ٣٩

(٣) سورة النبأ ٧٨ / ٢٤، ٢٥

(٤) التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ١٢

(٥) انظر: دلائل الإعجاز ١٢، ٥١ والإتقان فى علوم القرآن ٢ / ١.٨، ١.٩ والبرهان

فى علوم القرآن ١ / ٣٩

ناصرين^(١).

ففي هذه الآية نجد خمس جمل هي:

أ - وقال إنما أتخذتم من دون الله آوثانا مودة بينكم في الحياة الدنيا.

ب - ثم يوم القيامة يكفر بعضكم ببعض.

ج - ويلعن بعضكم بعضا.

د - وما أواكم النار.

هـ - ومالك من ناصرين.

وقد تعلقت هذه الجمل بعضها ببعض، فالجملة الأولى فعلية، وكل الجمل بعدها متعلقة بها بالعطف؛ بالمورفيم (ثم) في الجملة الثانية، وبالواو في الثلاث جمل الباقية. فاتخاذ الأوثان من دون الله في الدنيا يسبب للكافرين الاعتراف بتكفير بعضهم بعضا في الآخرة كما يسبب لهم اللعن، وإيوائهم النار، وعدم وجود ناصرين لهم^(٢).

وكذلك استقلال المعنى بين الآيات لايوجد، فلا انفصال بين آية وأخرى، بل تفضى كل آية إلى ما بعدها، بل وكل سورة إلى ما بعدها، فالقرآن الكريم كله قطعة واحدة^(٣).

ولتأخذ مثالا على ذلك الآيات التالية:

(إننا أعطيناك الكوثر، فصل لربك وانحر. إن شانئك هو الأثير)^(٤)

نجد هنا ثلاث آيات، الأولى مسببة للأخرين، فوجود الكوثر لرسول الله صلى الله عليه وسلم مدعاة للصلاة والنحر، وبقاء العقب، وبتر الكاره المبغض أبي جهل^(٥). وهكذا نجد المعنى حلقات يفضي بعضها إلى بعض، ولا تستقل آية بمعناها دون سواها.

(١) سورة العنكبوت ٢٩ / ٢٥

(٢) انظر: تفسير ابن كثير ٣ / ٤٠٩ وتفسير القرطبي ١٣ / ٣٣٨، ٣٣٩

(٣) انظر: اعجاز القرآن ٥٨ والإتيان في علوم القرآن ٢ / ١٠٨، ١٠٩

(٤) سورة الكوثر ١٠٨

(٥) انظر: تفسير ابن كثير ٤ / ٥٥٦ - ٥٥٩ وقيل أبو لهب والعاص بن وائل.

وأما الاستقلال من حيث الإعراب فهو سهل، وكثيراً ما يحدث حيث تستقل كل جملة؛ بتركيبها وإعرابها؛ عما قبلها ومابعدا. وقد أشرنا إلى ذلك في حديثنا عن الوقف المطلق عند السجاوندى^(١).

وما قال به ابن جزى الكلبي عن وجود الكلام المستقل عما قبله في قصة واحدة، فلعله يقصد استقلال الإعراب والتركيب، لا استقلال المعنى. فمثلاً في قصة داود عليه السلام يقول الحق سبحانه:

(ولقد آتينا داود منا فضلاً يا جبال أوبي معه والطير وألنا له الحديد)^(٢).

حيث توجد جمل ثلاثة فيها، لكل منها تركيبها الخاص بها، وإعرابها.

وهي:

١ - ولقد آتينا داود منا فضلاً.

٢ - يا جبال أوبي معه والطير.

٣ - وألنا له الحديد.

وهي جمل فعلية، إلا أن الثانية قد استعاضت عن الفعل في أولها بمورفيم النداء (يا). وبذلك يكون الوقف حسناً عند نهاية كل جملة (كلام)؛ لا لاستقلاله عما قبله في الإعراب والتركيب.

ومن ناحية استقلال الكلام عما قبله في آية واحدة، وكل منهما في قصة مختلفة، فلا يوجد في القرآن الكريم. إذ الانتقال من قصة إلى أخرى لا يأتي إلا عقب الفواصل، لا وسط الآية نفسها.

فحين يتكلم سبحانه وتعالى عن تحريم الأرض المقدسة على بنى إسرائيل، وتيهيم فيها أربعين سنة، فذلك قصة. وحين يتكلم عن قابيل وهابيل ابني آدم عليهم السلام، يأتي به في آية أخرى عقب الفاصلة؛ وذلك قصة أخرى. وهو

(١) انظر ص ٥٢، ٥٣. من هذا الكتاب.

(٢) سورة سبأ ١٠ / ٣٤.

فى قوله تعالى:

(قال فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض فلا تأس على القوم الفاسقين. واتل عليهم نبأ ابنى آدم بالحق إذ قربا قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر قال لأقتلك قال إنما يتقبل الله من المتقين)^(١).

وبذلك يكون الوقف التام عند ابن جزى الكلبي علي رؤس الآيات. أما النوع الرابع وهو الوقف القبيح، فلم يعرفه، أو يمثل له. ولعله أراد خلاف ما ذكر، فعرفه تعريفا سلبيا. أى مالم يكن تاما ولا حسنا ولا كافيا فهو قبيح.

ثم يختم كلامه فيرى أنه قد «يختلف الوقف باختلاف الإعراب أو المعنى»^(٢) وذلك تلخيص لما سبق؛ فمرة يكون الوقف تاما، ومرة أخرى يكون حسنا، وثالثة يكون كافيا، ورابعة يكون قبيحا. وهذا عن طريق المعنى وتعلق الجمل بعضها ببعض، فى التركيب والإعراب - كما سبق -

ثم يعطى رخصة للقارئ؛ فيرى أنه «قد يقف لبيان المراد وإن لم يتم الكلام»^(٣). غير أنه لم يمثل لهذا المراد، أو نوع الوقف عندئذ.

وهكذا جاء كلام ابن جزى الكلبي مقتضيا موجزا غير مشروح، أو مستشهد بآيات من القرآن الكريم.

(١) سورة المائدة ٥ / ٢٦، ٢٧

(٢) التسهيل لعلوم التنزيل ١٢ / ١

(٣) المرجع نفسه ١٢ / ١

٥ - بدر الدين الزركشى (ت ٧٩٤ هـ)

لا نجد للزركشى رأياً فى الوقف أو أقسامه، بل إنه جمع آراء غيره؛ فمن سبقوه، دون أن يعزوها إلى أصحابها. بل كنى عنهم بقوله:
(أكثر القراء) مرة و(بعضهم) مرة أخرى. ويتضح ذلك فى قوله: «الوقف عند أكثر القراء ينقسم إلى أربعة أقسام: تام مختار، وكاف جائز، وحسن مفهوم، وقبيح متروك. وقسمه بعضهم إلى ثلاثة، وأسقط الحسن، وقسمه آخرون إلى اثنين، وأسقط الكافى والحسن»^(١)
ثم راح يفسر هذه الأقسام ويعرفها، تعريفات تكاد تتطابق مع ما قاله أبو جعفر النحاس من قبل^(٢). إلا أنه لم يشر إليه؛ عكس ما فعل مع جمال الدين الفريغانى^(٣).
ومع ذلك يرى أن هناك وقف الواجب^(٤)؛ وهو قبل (والله)؛ ثم البدء به، نى قوله عز وجل: (حذر الموت والله محيط بالكافرين)^(٥).
ولكن لم يعرفه أو يفسره. كما رأى هناك وقفاً للتنزيه^(٦)؛ فى قوله تعالى: (وهو الله) ثم البدء (فى السموات والأرض يعلم سرهم وجهرهم)^(٧).
وربما كان قصده هنا تنزيه الحق تعالى عن المكان: على أن (لفظ الجلالة خير للمبتدأ (هو)؛ غير متعلق بالمركبين الحرفيين بعده (فى السموات وفى الأرض)؛ فيصير تعلتهما بالفعل (يعلم).

(١) البرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٥٠

(٢) انظر ص ٥٤٠، ٥٣ من هذا الكتاب.

(٣) انظر: البرهان ١ / ٣٥٩ - ٣٦٢

(٤) انظر: المرجع نفسه ١ / ٣٥٤

(٥) سورة البقرة ٢ / ١٩

(٦) انظر: البرهان ١ / ٣٤٧

(٧) سورة الأنعام ٦ / ٣

ثم يتكلم عما يسميه المراقبة في الوقف التام؛ «وهو أن يكون الكلام له مقطعان على البدل؛ كل واحد منهما إذا فرض فيه الوقف به وجب الوصل في الآخر، وإذا فرض فيه الوصل وجب الوقف في الآخر» (١).

وفيما استشهد به الزركشى، نجد الآية الكريمة: «ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين» (٢) ورأى الوقف فيها على النحو التالي:

أ - ذلك الكتاب لا ريب / فيه هدى للمتقين.

ب - ذلك الكتاب لا ريب فيه / هدى للمتقين.

ج - ذلك الكتاب لا ريب / فيه / هدى للمتقين .

فالوقف في الحالة الأولى عند (لا ريب) يجعل الآية جملتين اسميتين، وجملة (لا ريب) خبر للمبتدأ (ذلك) في الجملة الأولى، والمركب الحرفي (فيه) خبر مقدم للمبتدأ (هدى) في الجملة الثانية.

والوقف في الحالة الثانية عند (فيه) يجعل هذا المركب الحرفي خبراً للـ (لا) النافية للجنس، أو متممًا بالخبر المحذوف وجوباً (موجود). وتكون كلمة (هدى) خبراً لمبتدأ محذوف تقديره (هو)؛ يعود على الكتاب (٣).

على حين منع الزركشى الوقف على الموضعين معاً (لا ريب - فيه)؛ حيث يكون المركب الحرفي (فيه) واقعا بين وقف (لا ريب) وابتداء (هدى).

وحينئذ يفرغ معنا؛ لانفصاله عما قبله وما بعده.

(١) البرهان ١ / ٣٦٥ وانظر: النشر في القراءات العشر ١ / ٢٣٧ ، ٢٣٨

(٢) سورة البقرة ٢ / ٢

(٣) انظر: البرهان في علوم القرآن ١ / ٥١

وقد أخذ مصطلح (المراقبة) لهذا الوقف من العروض^(١).
ثم يفتن الزركشى إلى سبب اختلاف تلك الأقسام والمسميات، وهو أن
العلماء «صنّوا فيه تصانيف: فمنها ما أثره عن النحاة، ومنها ما أثره عن
القراء، ومنها ما استنبطوه، ومنها ما اقتدوا فيه بالسنة فقط؛ كالوقف على
أواخر الآي؛ وهى مواقف النبى صلى الله عليه وسلم^(٢) ومع ذلك كله يقول:
«الوقف على كل كلمة جائز، ووصل القرآن كله جائز»^(٣).

(١) انظر: النشر في القراءات العشر ١ / ٢٣٨

والإتقان في علوم القرآن ١ / ٨٧

والمراقبة في العروض هى تجاور سببين خفيين في جزء واحد فقط، وقد سلم أحدهما
وذحف الآخر، فلا يزاحف السببان المجتمعان ولا يسلمان من الزحاف، بل لابد من مزاحفة
أحدهما وسلامة الآخر، وهى تحمل فى بحرین هما المضارع والمقتضب. انظر معجم مصطلحات
النحو والصرف والعروض ١٤٣.

(٢) البرهان في علوم القرآن ١ / ٣٥٤

(٣) المرجع نفسه ١ / ٩٨

٦ - أبي الخير بن الجزري (ت ٨٣٣هـ)

مر بنا أن لابن الجزري كتابا مستقلا في الوقف والابتداء، لكنه لم يصل إلينا، وقد استوعب فيه أقسام الوقف وطبقتها على القرآن الكريم كله. ثم خص ذلك في كتاب آخر هو (النشر في القراءات العشر)؛ الذي اعتمدنا عليه في هذا العرض. يقول في ذلك ابن الجزري:

«أتيت على ماوقفت عليه من ذلك واستقصيته في كتاب (الامتدا إلى معرفة الوقف والابتداء)... ثم استوعبت أوقاف القرآن سورة سورة، وما أنا أشير إلى زيد ما في الكتاب المذكور»^(١).

وبعد أن استعرض أقوال الأئمة السابقين عليه، قال:

«وأقرب ماقلته في ضبطه أن الوقف ينقسم إلى اختياري واضطري»^(٢).

والسبب في عذبن التسمين هو أن «الكلام إما أن يتم أولا، فإن تم كان اختياريا»^(٣).

ثم يفصل عذبن القسمين، فيرى أن القسم الأول؛ وهو الاختياري منه منه التام والكافي والحسن. فالتام هو الذي «يوقف عليه ويبدأ بما بعده، وليس له تعلق بما بعده ألبته؛ لامن جهة اللفظ ولا من جهة المعنى. وأكثر ما يكون في رؤس الآي وانتضاء القصص، نحو الوقف على (بسم الله الرحمن الرحيم)، والابتداء (الحمد لله رب العالمين)»^(٤).

وهذا التعريف يعني استقلال الكلام الموقوف عليه عما بعده، دون تعلق

(١) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٢٤

(٢) المرجع نفسه ١ / ٢٢٥ والإيتان في علوم القرآن ١ / ٨٥

(٣) النشر في القراءات ١ / ٢٢٥ والإيتان في علوم القرآن ١ / ٨٥

(٤) النشر في القراءات ١ / ٢٦١ والإيتان ١ / ٨٥.

بينهما في اللفظ أو المعنى. وفي استشهاد ابن الجزرى على ذلك، بقوله تعالى: (بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين)^(١). نرى أنهما آيتان منفصلتان؛ لكل منهما معناها الخاص، وتركيبها الخاص بها. فمعنى البسملة غير معنى الحمد. وذلك في رؤس الآيات، أما انقضاء القصص فقد أوردناه مشروحا عند تعرضنا للوقف التام عند ابن جزى^(٢)؛ وهو مقارب لما رآه ابن الجزرى هنا.

ويتعرض للوقف الكافى فيقول فيه:

«وإن كان له تعلق فلا يخلو هذا التعلق إما أن يكون من جهة المعنى فقط؛ وهو الوقف المصطلح عليه بالكافى؛ للاكتفاء به عما بعده، واستغناء ما بعده عنه. وهو كالتام في جواز الوقف عليه والابتداء بما بعده، وهو يكثر في الفواصل وغيرها، نحو (وما رزقناهم ينفقون) وعلى (من قبلك) وعلى (هدى من ربهم)^(٣).

وهذا أيضا شبيه بما قاله السجاوندى في الوقف الجائز، لكن ابن الجزرى جمل هذا الوقف مزدوجا بين الفواصل وغيرها. أى على رؤس الآيات كالوقف التام ووسط الآية، ولعل هذا الوقف حين يكون وسط الآية هو ما أشار إليه ابن الجزرى حين رأى أن الوقف الكافى «قد يتفاضل في الكفاية كتفاضل التام»^(٤). ومثل بأول سورة البقرة. وذلك ما شرحناه عند حديثنا عن الوقف الجائز عند السجاوندى. وعليه فإن هذا الوقف الكافى هو نفسه الجائز السجاوندى، والحسن عند ابن جزى الكلبى^(٥)؛ مع مراعاة الاختلاف في

(١) سورة الفاتحة ١ / ١، ٢

(٢) انظر ص ٨١، ٨٢ من هذا الكتاب.

(٣) انظر: النشر في القراءات ١ / ٢٢٦ - ٢٢٨ والإيتقان ١ / ٨٥

(٤) النشر في القراءات ١ / ٢٢٨ والإيتقان ١ / ٨٥.

(٥) انظر ص ٧٧ من هذا البحث.

مدلول المصطلح (الكافى) عند ابن جزى وابن الجزرى.

فما قاله ابن الجزرى عند تعريف الوقف الكافى هو اكتفاء الكلام عما بعده، واستغناء ما بعده عنه. أى إن المعنى فى (وما أنزل من قبلك) قد اكتفى عن معنى (وبالآخرة هم يوقنون). فالجملة الأولى أفادت معنى الإيمان بالكتب السابقة على القرآن، والثانية قد أفادت الإيمان والتيقن باليوم الآخر وما بعده من جنة أو نار. وكلا المعنيين مستقل عن الآخر، أو - بعبارة ابن الجزرى - المعنى الأول مكتف عما بعده، والثانى مستغن عما قبله.

ثم ينتقل إلى الوقف الحسن فيقول عنه:

«وإن كان التعلق من جهة اللفظ فهو المصطلح عليه بالحسن؛ لأنه فى نفسه حسن مقيد، يجوز الوقف عليه دون الابتداء بما بعده للتعلق اللفظي»^(١). ثم يمثّل له بقوله: «نحو الوقف على (بسم الله) وعلى (الحمد لله)، ولكن الابتداء (الرحمن الرحيم) لا يحسن لتعلقه لفظاً»^(٢).

ولعله يرى التعلق اللفظى بمعنى الإعراب، وبذلك يكون ما قاله عن هذا الوقف الحسن هو نفسه ما قاله ابن جزى الكلبي عن الوقف الكافى^(٣). فهو يمثّل بالبسملة والآية التالية لها^(٤). فالمركب الحرفى (بسم الله) له معنى محدد هو البدء باسم الله، أما الوصف بعد ذلك (الرحمن الرحيم)؛ فهو متعلق بلفظ الجلالة (الله)؛ إذ هو صفة مجرورة له، ولا تفصل الصفة عن موصوفها؛ حيث يكونان معاً جزءاً من أجزاء الجملة هو المركب الوصفى، ولذلك تتعلق الصفة بموصوفها فى الإعراب والجنس والعدد والتعريف أو التنكير، ولا يبدأ بها لحاجتها إلى موصوفها قبلها، وهذا هو التعلق اللفظى.

(١) النشر فى القراءات ١/ ٢٢٦ والإتقان فى علوم القرآن ١/ ٨٥

(٢) النشر فى القراءات ١/ ٢٢٨، ٢٢٩

(٣) انظر ص ٧١ من هذا البحث.

(٤) سورة الفاتحة ١/ ١، ٢

يلاحظ هنا التقارب الكبير بين الوقف التام والكافى، واختلاف الوقف الحسن عنهما. ومع ذلك يرى ابن الجزرى أنه «قد يكون الوقف حسنا على تقدير، وكافيا على آخر، وتاما على غيرهما»^(١).
وقد يكون مرد ذلك إلى أن هذه الأنواع (تام - كاف - حسن) تندرج تحت اسم (الوقف الاختيارى).

أما الوقف الاضطرارى فيقول عنه:
«وإن لم يتم الكلام كان الوقف عليه اضطراريا، وهو المصطلح عليه بالقبیح، لا يجوز تعمد الوقف عليه إلا لضرورة من انقطاع نفس ونحوه؛ لعدم الفائدة، أو فساد المعنى نحو (صراط الذين)^(٢)». (٣)
وهذا التعريف للوقف القبیح هو ما افتقدناه عند ابن جزى الكلبي؛ حين عرف الوقف التام والحسن والكافى، وترك تعريف القبیح^(٤) وهو - كما نرى - خلاف الوقف الاختيارى بأقسامه الثلاثة، وقد علل تسميته بالقبیح لعدم وجود فائدة منه أو لفساد المعنى المراد. ثم مثل له بالوقوف على قوله تعالى (صراط الذين)؛ حيث لا يفهم معنى مراد عند الوقوف على الضمير الموصول (الذين)؛ الذى لا يتضح معناه. يوجد جملة الصلة وهو ما فطن إليه ابن جزى الكلبي حين قال بعدم جواز «...» كل ذى موصول وصلته^(٥). وما قلناه حينئذ يغنيننا عن الإعادة هنا.

ثم يفصل إفساد المعنى وتغييره بقوله:
«قد يكون (الوقف القبیح) بعضه أقيح من بعض، كالوقف على ما يحيل

(١) النشر فى القراءات ١/ ٢٢٩ والإيتقان ١/ ٨٤

(٢) سورة الفاتحة ١/ ٧

(٣) النشر فى القراءات ١/ ٢٢٦ والإيتقان ١/ ٨٤

(٤) انظر ص ٧٤ من هذا البحث.

(٥) انظر ص ٧٠، ٧٩ من هذا البحث.

المعنى نحو (وإن كانت واحدة فلها النصف ولأبويه)^(١) . فإن المعنى يفسد بهذا الوقف؛ لأن المعنى أن البنت مشتركة في النصف مع أبويه، وإنما المعنى أن النصف للبنت دون الأبوين دون استثناء الأبوين بما يجب لهما مع الولد^(٢) .

أى إن الوقف عند (ولأبويه) يجعل المعنى مختلفا عما هو مراد حقيقة، فالتركيب الحقيقي هو جملة (فلها النصف)، التي تتحول إلى تركيب جديد هو جملة (فلها النصف ولأبويه). ففي الجملة الأولى يعطف مورفيم الواو جملة على أخرى، وفي الحالة الثانية يعطف المورفيم نفسه مركبا حرفيا على آخر مثله، وهما (فلها - لأبويه) وهى حالة الوقف القبيح.

ففي الحالة الأولى نجد التركيب (لأبويه) ليس معطوفا على مركب (فلها)، بل هو داخل في إطار جملة جديدة هي (ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد). وهنا نجد أن غذا المركب (لأبويه) واقع جملة جواب الشرط للأداة (إن). وبذلك تكون كلمة (السدس) مبتدأ الخبر (لأبويه)، الذي يدل منه بدل احتمال مركب (لكل واحد منهما). ومن ثم لا يتعلق المبتدأ (النصف) بالمركب (لأبويه). أما الوقوف عند (ولأبويه) فيجعله مشتركا في المبتدأ (النصف) مع المركب (فلها). وهو مالا يبراد من الآية الكريمة، وسماه ابن الجوزي إفساد المعنى.

وينظر فلسفية تشبه ما فعله النحاة العرب يستعرض صاحب النشر الآية الكريمة «وقالت اليهود عزيز ابن الله، وقالت النصارى المسيح ابن الله»^(٣) . فيقول: الوقف على (عزيز ابن) و(المسيح ابن) قبيح، والابتداء ب (ابن)

(١) سورة النساء ٤ / ١١ ولطول الآية نورد هنا جملتي الشرط المفهوم منهما المراد، وهما: «وإن كانت واحدة لها النصف، ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك إن كان له ولد».

(٢) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٢٩ وانظر الإتيان في علوم القرآن ١ / ٨٥، ٨٦

(٣) سورة التوبة ٩ / ٣. والآية كاملة هي «وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله، ذلك قولهم بأفواههم، يضاهئون قول الذين كفروا من قبل، تاتلهم الله أنى يؤفكون»

أقبح، والابتداء بـ (عزير) و(المسيح) أقبح منهما^(١) .

حيث يتخيل مواضع يوقف عندها، وأخرى يبدأ بها، على النحو التالي:

أ - الوقف: فى موضعين هما:

- وقالت اليهود عزير ابن

- وقالت النصارى المسيح ابن

وسمى الوقف فى هذين الموضعين تبيحا؛ ذلك لأن المفهوم هنا هو إسناد
البنوة لعزير والمسيح عليهما السلام؛ دون تحديد المراد من هذه البنوة؛ لمن
تكون!

ب - الابتداء: فى موضعين هما:

- ابن الله وقالت النصارى المسيح.

- ابن الله ذلك قولهم بأفواهم.

وقد جعل عذير الابتداء من أقبح من الوقف فى الموضعين السابقين؛ إذ إنه
عنا أضيفت البنوة إلى الله تعالى، دون تحديد المراد منها؛ أى من يكون
الابن؟! وذلك ما يناقض العقيدة تماما.

ج - الابتداء: فى موضعين آخرين هما:

- عزير ابن...

- المسيح ابن...

حيث حكم بأنه أقبح من المواضع السابقة فى الوقف والابتداء. حيث
أسندت البنوة صراحة إلى عزير والمسيح (عليهما السلام) ثم أضيفت إلى الله
سبحانه وتعالى عن ذلك علوا كبيرا.

ولعلنا هنا يمكننا أن نحكم على هذه النظرة فى هذه الآية الكريمة بالفلسفة
والألاعيب المنطقية التى لا يمكن أن تتحقق فى الواقع اللغوى. بل إنه يصطنع
هذه الألاعيب ويتخيل وقفا أو ابتداء لا يمكن أن يتحول من دائرة الكفاءة إلى

(١) النشر فى القراءات ١ / ٢٣٠ والإنتان ١ / ٨٦

الأداء، فهذه الوقوف يمكن أن تختزن في الذهن فقط، أما أن تتحول واقعا لغويا منطوقا؛ فهو مالا تظن أن يحدث أبدا. ولعله بذلك يشبه النحاة العرب حين تخيلوا أوزانا منطقية في الصرف العربي مع علمهم أنها لا توجد في الواقع اللغوي المنطوق^(١).

يتعرض ابن الجزري بعد ذلك لما لم يتناوله أحد ممن تكلموا عن الوقف والابتداء غيره، فيرى أن «الابتداء» لا يكون إلا اختياريا؛ لأنه ليس كالوقف تدعو إليه ضرورة، فلا يجوز إلا بمستقل بالمعنى، موف بالمقصود. وهو في أقسامه كأقسام الوقف الأربعة، ويتفاوت تماما وكفاية وحسنا وقبحا؛ بحسب التمام وعدمه وفساد المعنى وإحالاته^(٢).

لعل ابن الجزري هو الوحيد - فيما تعلم - الذي تكلم عن الابتداء ورآه اختياريا فقط. إذ ليست هناك حاجة تدعو المتكلم أو تضطره إلى البدء بجملة ما أو كلمة فيها، ومع ذلك فقد قسمه إلى تام وحسن وكاف وقبيح، وبين أن العلة في هذا التقسيم هي تمام المعنى أو عدمه - يفساده أو تحويله إلى معنى آخر.

وقد مثل لهذه الأقسام المتفاوتة في قوله:

«الوقف على (ومن الناس) فإن الابتداء به (الناس) قبيح، و(يؤمن) تام، فلو وقف على (من يقول) كان الابتداء به (يقول) أحسن من ابتدائه به (من)...»^(٣).

إنه عنا يشير إلى قوله تعالى:

«ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين»^(٤).

ويرى أن الابتداء بأنواعه هذه، يمكن أن يتحقق على النحو التالي:

(١) انظر المصنف شرح التصريف ١/ ١٧ - ٢٨

وطبقات النحويين واللغويين ٢١٩، ٢٨٠.

(٢) النشر في القراءات ١/ ٢٣، والإيتقان ١/ ٨٦

(٣) النشر في القراءات ١/ ٢٣، والإيتقان ١/ ٨٦

(٤) سورة البقرة ٨/ ٢

١ - الناس من يقول آمنا...

سمى ذلك ابتداء قبيحا، وذلك لأنه فصل بين ركني المركب الحرفي (من الناس)، وهو مالا يمكن نفي اللغة^(١).

٢ - يقول آمنا بالله وباليوم الآخر^(٢).

يراه ابتداء أحسن من ابتدائه به (من) نفي:

٣ - من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر.

وقال عنه إنه أقل حسنا من الابتداء به (يقول) في الآية نفسها. ولعل ذلك لأن (من) هنا - نفي الابتداء بها - تحتل الموصولية والشرطية والاستفهام، وهو ما يسمى اللبس Impiguos، ولا يفرق بين هذه الاحتمالات إلا السياق والإلقاء.

فالسباق هو الذي يفرق بين (من) الشرطية والنوعين الآخرين، إذ إنه لابد لها من جملة جواب؛ إذا اعتبرنا أن جملة (يقول) هي جملة الشرط؛ مع ملاحظة وجوب جزم الفعل (يقول) ليصير (يقول). وهو مالا وجود له في الآية. والإلقاء أو التنغيم Intonation هو الذي يفرق بين (من) الاستفهامية أو الموصولية. ولهذا جعل ابن الجزري ذلك الابتداء أقل حسنا من الابتداء بالفعل (يقول)؛ حيث لا لبس فيه.

ومع ذلك يظل ما قلناه عن الوقف منطبقا على الابتداء؛ حيث تخيل ابن الجزري مواضع يمكن الابتداء بها؛ مع أنها غير موجودة في الواقع اللغوي

(١) لعل ذلك هو ما قاله ابن جزي الكلبي عن عدم الفصل بين العامل ومعموله. انظر ص ٣٦١ من هذا الكتاب.

(٢) أورد ابن الجزري ابتداء آخر، جعله تاما، وببد أب (يؤمن). وليس في الآية التي نحن بصددتها هذه الكلمة (يؤمن)، كما لا توجد في الآيات السابقة لها، أو اللاحقة بها. ولعله أراد كلمة (آمنا)، في الآية نفسها، يدل على ذلك أنه سماه ابتداء تاما، إذ إنه جعل (يؤمن) جملة فعلية كل أركانها موجودة، وهي: آمنا بالله وباليوم الآخر. ويصح أن تنتقل هذه الجملة من مقول القول لهؤلاء المنافقين إلى عموم الابتداء بها، لتعبر عن حال قائلها، ولذلك جعلها ابن الجزري ذات ابتداء تام. وقد نقل السيوطي نص ابن الجزري، ولم يصحح كلمة (يؤمن).

(١) المنطوق

ثم أورد بعض الملاحظات على الوقف، منها:

أ - ^(١) قد يفتقر في طوال الفواصل والقصص والجمل المعترضة؛ ونحو ذلك، وفي حالة جمع القراءات، وقراءة التحقيق والترتيل؛ مالا يفتقر في غير ذلك - فربما أجاز الوقف والابتداء لبعض ماذكر، ولو كان لغير ذلك لم يبح ^(٢).

إنه يرى هنا أن الوقف يمكن أن يتحقق وسط الآية إن طالت، كآيات سورة البقرة ^(٣) وآل عمران والنساء والمائدة. كما يراه ممكنا أثناء سرد أحداث قصة معينة؛ كقصة يوسف أو موسى أو إبراهيم عليهم السلام. كما يراه ممكنا أيضا بين الجمل المعترضة؛ كجملة (لو تعلمون) في الآية: (وإنه لقسم - لو تعلمون عظيم) ^(٤)؛ حيث اعترضت هذه الجملة بين الموصوف وصفته. ويبيح أيضا عند قراءة كلمة ما بقراءتين مختلفتين؛ وأظن أن الوقف هنا يكون لإظهار الفرق بين المعنى في كل قراءة على حدة. كمن يقف على كلمات (السماء - الأرض) يظهر تحقيق الهمزة مرة، وتسهيلها مرة أخرى. وكمن يقف على جملة (ربنا باعد) ^(٥) ليقرأها مرة برفع ربنا على الابتداء، وبناء الفعل (باعد) علي الفتح لاعتباره ماضيا ^(٦)، ومرة بنصب (ربنا) على النداء المحذوف

(١) انظر ص ٤٦ من هذا الكتاب.

(٢) النشر في القراءات ١ / ٢٣٦ والإيتان ١ / ٨٦

(٣) في سورة البقرة أطول آية في القرآن كله، هي آية الدين، ورقمها ٢٨٢ وتحتوي على أربعين جملة ذات مواقع وظيفية مختلفة.

(٤) سورة الواقعة ٥٦ / ٧٦

(٥) سورة سبأ ٣٤ / ١٩ والآية كاملة هي:

«فقالوا ربنا باعدين أسفارنا وظلموا أنفسهم فجعلناهم أممات ومزقناهم كل ممزق إن في ذلك لآيات لكل صبار شكور»

(٦) وهي قراءة يعقوب بن إسحاق الحضرمي. انظر: النشر في القراءات ١ / ٢٧

والبدور الزاهرة في القراءات العشر ٢٥٨ وإتحاف فضلاء البشر ٣٨٦ / ٢

أداته، وبناء الفعل (باعد) على السكون؛ لاعتباره فعل أمر^(١) . ويبين الوقف أيضا عند الترتيل والتحقيق^(٢) ، وأظن أنه يقصد بذلك القراءة بهاتين الكيفيتين للتعليم.

ثم يربط كلامه هذا بما قاله ابن طيفور؛ حيث يرى أن الوقف في هذه الحالات السابقة هو ما ذكره السجاوندي فيما سماه (المرخص ضرورة)^(٣) .

ب - لابد من مراعاة الازدواج في المعنى، فيصل القارئ ما يقف على نظيره التام يقول في ذلك: «ربما يراعى في الوقف الازدواج، فيوصل ما يوقف على نظيره؛ مما يوجد التمام عليه، وانقطع تعلقه بما بعده لفظا. وذلك من أجل ازدواجه نحو: (لها ما كسبت) مع (ولكم ما كسبتم)^(٤) ، ونحو: (لها ما كسبت) مع (وعليها ما اكتسبت)^(٥) .»^(٦)

ثم ينسب الفضل إلى أهله، فيعزز اختيار هذا الوقف في الازدواج إلى نصير بن محمد ومن تبعه من أئمة الوقف^(٧) .

ولعله هنا يقصد بالازدواج تقارب دلالة الجمل (لها ما كسبت - لكم

(١) وحى قراءة عاصم ونافع والكسائي انظر: النشر في القراءات ٢٧ / ١

والنيدور الزاهرة في القراءات العشر ٢٥٨ واتحاف فضلاء البشر ٣٨٦ / ٢

(٢) للقرآن الكريم كفيات مختلفة في قراءته، منها الترتيل والحدرد والتدوير والتحقيق والتجريد. فالترتيل هو قراءته بتسهيل وفصل حروف كلماته بعضها عن بعض. والتحقيق هو المبالغة في إظهار الحروف، وتونية نطقها وإتمام القصير والمد والغنة، والترسل دون مجاوزة الحد.

انظر النشر في القراءات ٢٠٥ - ٢١٣

(٣) انظر: المرجع نفسه ٢٣٦ / ١ والإتقان في علوم القرآن ٨٦ / ١ وص من هذا الكتاب.

(٤) سورة البقرة ٢ / ١٣٤، ١٤١ والآية كاملة هي:

«تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسألون عما كانوا يعملون».

(٥) سورة البقرة ٢ - ٢٨٦، ولطول الآية نورد الجزء الذي يوضح ما نريد، وهو: «لا يكلف الله نفسا إلا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت».

(٦) النشر في القراءات ١٣٧ / ١ والإتقان في علوم القرآن ٨٦ / ١، ٨٧

(٧) انظر: النشر في القراءات العشر ٢٣٧ / ١

والإتقان في علوم القرآن ٨٧ / ١

ماكسبتم - لها ماكسبت - عليها ما اكتسبت). فقد تكرر الفعل (كسب) في الآية الأولى وتكرر في الآية الثانية: مع زيادة تاء الافتعال؛ التي أعطت معنى المشقة والتعب. كما أن الكلمة التي يعود عليها الضمير المؤنث؛ الذي دلت عليه تاء التأنيث في الفعل؛ هي (الأمّة) في الآية الأولى، و(النفس) في الآية الثانية.

هذا من ناحية الدلالة، أما الإعراب فهو متفق، حيث إن كل جملتين في كلتا الآيتين السابقتين؛ اسمية مقدم خبرها وجوبا على المبتدأ؛ الذي هو الضمير الموصول (ما). والخبر هو المركب الحرفي؛ مورفيم الجر مع الضمير المجرور محلا.

ويختم ابن الجزري كلامه عن الوقف بأن هذه الحالات التي صرح فيها بالوقف تصح فيما أريد له «إلا من يقصد بذلك تحريف المعنى عن مواضعه، وخلاف المعنى الذي أراد الله تعالى، فإنه - والعياذ بالله - يحرم عليه ذلك ويجب رده»^(١).

(١) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٣٠، ٢٣١ والإتقان في علوم القرآن ١ / ٨٦

٧ - جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)

لم يرد للسيوطي رأى خاص به في تعريف الوقف أو تقسيمه إلى أنواع معينة، بل كان جل مافعله هو عرضه آراء متناثرة لأولئك الذين بحثوا هذا الموضوع. حيث أورد آراء أبي جعفر النحاس وابن الأنباري والزجاجي وأبي عمرو الداني وأبي الحسن العماني وابن طيفور السجاوندي وأبي الخيرين الجزري، وقد أفاض فيما قاله ابن الجزري بصفة خاصة^(١).

وذلك لا ينتص من قيمة السيوطي العلمية، بل يزيده إجلالا؛ حيث التزم الأمانة العلمية، فرد كل رأى إلى صاحبه. وتلك ميزة يمتاز بها السيوطي في كل كتبه، لافى هذا الموضوع فقط.

وبذلك حفظ لنا كثيرا من الآثار العلمية؛ متمثلة في آراء أصحابها، من الضياع، فكتاب السجاوندي مثلا لم يصل إلينا، أما آراؤه فقد نقلها السيوطي عنه. ولكن لم يفاضل السيوطي بين هذه الآراء؛ ليرجع بعضها على بعضها الآخر، بل كان يذكرها فقط دون نقد أو تمحيص.

كما يلاحظ أنه لم يذكر شيئا عن الزركشي وغير سابق له بقليل، مع التشابه بين كتاب البرهان وكتاب الإتيان - بل تغافله تماما. يظهر ذلك في نقله فقرات وآراء منه؛ دون الإشارة إليه، ومن ذلك ما نقله عن أبي يوسف صاحب أبي حنيفة ورأيه في الوقف في القرآن الكريم^(٢).

(١) انظر: الإتيان في علوم القرآن ١ / ٩٣ - ٩٠.

(٢) انظر: البرهان في علوم القرآن ١ / ٣٥٤ والإتيان ١ / ٨٧.

٨ - الأشموني^(١)

سبق أن عرفنا أن لأحمد بن عبد الكريم الأشموني كتاباً في الوقف هو (منار الهدى في بيان الوقف والابتداء). وقد استقصى فيه القرآن الكريم كله، متتبعا مواضع الوقف فيه وتسمياتها. ونأخذ من ذلك تقسيمه الوقف إلى خمسة أقسام هي:

١ - تام أو أتم.

٢ - كاف أو أكفى.

٣ - حسن أو أحسن.

٤ - صالح أو أصلح.

٥ - قبيح أو أقبح^(٢).

وعنه الأقسام رأيناها - كما هي - عند أبي جعفر النحاس^(٣)

غير أن الأشموني فاضل بين هذه الأقسام؛ ذون أن يعرفها. حيث قال: «فالكافى والحسن يتقاربان، والتام فوقهما، والصالح دونهما في الرتبة»^(٤). ثم أجمل ذلك كله فقال: «فأعلاها الأتم ثم الأكفى ثم الأحسن ثم الأصلح، ويعبر عنه بالجائز»^(٥).

والملاحظ هنا أن الأشموني قد استخدم صيغة التفضيل (أفعل) بجانب صيغة الوصف الأصلية؛ التي تراوحت بين صفة الفاعل (صالح - تام - كاف)، والصفة المشبهة (حسن - قبيح). ولعل السبب في ذلك هو أن كل قسم من

(١) وهو غير أبي الحسن على محمد الأشموني (ت ٩٢٩هـ) النحوى، صاحب الشرح المعروف على ألفية ابن مالك.

(٢) منار الهدى ١.

(٣) انظر ص ١٢٠ من هذا الكتاب.

(٤) منار الهدى ١.

(٥) المرجع نفسه ١.

عذه الأقسام يفضل ما بعده، كما قال عو: «فأعلاها الأتم ثم الأكفى ثم الأحسن ثم الأصلح»^(١).

أى إن التام أتم من الكافى الذى هو أكفى من الحسن، والحسن أحسن من الصالح الذى هو أصلح من القبيح، والقبيح قد بلغ الدرجة فى عدم حسنه وصلاحيته؛ ولذلك فهو أقبح.

ويغنيانا عن تفصيل هذه الأقسام وشرحها ما سبق قوله عند أبى جعفر النحاس وابن الأثير؛ حيث اعتمد عليهما^(٢).

لكن الذى امتاز به الأشمونى هو عرضه لما سماه وقف البيان، الذى عرفه بقوله: «وقف البيان عو أن يبين معنى لا يظهر بدونه؛ كالوقف على قوله تعالى: (وتوقروه)؛ فرق بين الضميرين، فالضمير فى (توقروه) للنبي صلى الله عليه وسلم، وفى (تسبحوه) لله تعالى. والوقف أظهر هذا المعنى المراد^(٣).

وقد سبقه إلى بيان هذا الوقف فى هذا الموضع بعينه أبو الخير بن الجزرى، «الأشمونى أطلق عليه اسم (وقف البيان)، فى حين سماه ابن الجزرى (وقفا سنا)^(٤)».

المهم أن الآية المستشهد بها هى قوله عز وجل:

«لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا»^(٥).

حيث إن ضمير الفعولية (الهاء) فى الفعلين (تعزروه - توقروه) يعود على رسول الله صلى الله عليه وسلم، أما الضمير نفسه (الهاء) فى (تسبحوه) فيعود على الحق سبحانه وتعالى. فإن وصل القارئ كل هذه الجمل فهم أن

(١) المرجع السابق ١.

(٢) انظر منار الهدى ٩.

(٣) المرجع نفسه ١.

(٤) انظر النشر فى القراءات ١ / ٢٣٣.

(٥) سورة الفتح ٩/٤٨.

المعنى واحد؛ أي إعادة مورفيم المفعولية في الجمل الثلاث على مسمى واحد، وبخاصة أن هذه الجمل كلها مشتركة من الناحية التركيبية. فالفعل فيها مضارع بمورفيم المضارعة (التاء)، والفاعل مورفيم (الواو) لجمع المذكر السالم، والمفعول به مورفيم (الهاء) المذكر المفرد الغائب، كما أن الفعل بهذه الصيغة من الأفعال الخمسة المنصوبة بحذف النون.

ولذلك أجاز الأشمونى الوقف بعد جملة (توقروه)، والبدء بجملة (تسبحوه) للتفريق بين المفعولين من الناحية الدلالية.

ثم يدلى الأشمونى بجملة - لعلها هي فصل الخطاب في الموضوع كله - على قوله: «وجميع ماذكروه من مراتبه غير منضبط ولا منحصر؛ لاختلاف المفسرين والمعربين»^(١).

كما ذهب أبو يوسف القاضى صاحب أبى حنيفة «إلى أن تقدير الموقف عليه من القرآن بالتام والناقص والحسن والتبيح، وتسميته بذلك بدعة، ومعتمد الوقف على نحوه مبتدع؛ لأن القرآن معجز وهو كاللنظة الواحدة؛ فكله قرآن وبعضه قرآن، وكله تام حسن، وبعضه تام حسن»^(٢).

ولعل تلك الجملة - عند الأشمونى - وماقاله أبو يوسف يؤكدان أن اصطلاحات الوقف والابتداء لم تؤخذ سماعاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو الصحابة - رضى الله عنهم بل على اجتيازية من هؤلاء العلماء، ولذلك اختلفوا في الاصطلاح والتقسيم.

(١) منار الهدى ٩ والإتقان في علوم القرآن ٨٧ / ١

(٢) البرهان في علوم القرآن ٣٥٤ / ١

الفصل الخامس

علاقة الوقف بغيره من الطوم

•

•

•

•

•

•

إذا كان القرآن الكريم كلاماً فصيحاً قد بلغ أعلى مستوى لغوي؛ بحيث يقاس عليه كل ماعده من كلام العرب، فهو مكون من فونيمات تنضم معاً لتكون مورفيمات وكلمات، وهذه بدورها تكون - معاً - مركبات وجملًا. ولذلك فإن الوقف عند كلمة معينة، لابد أن يكون له هدف لغوي؛ يؤدي معنى معيناً. وهذا المعنى لابد أن يتحرى ماورد في علوم القرآن؛ كال تفسير والقراءات والنحو والفقه.

فلا يمكن الوقف جزافاً، بل يعتمد على القراءات القرآنية، وقواعد اللغة في نحوها، وما أثر عن الأولين في تفسير الآيات المباركة، أي إنه «لا يقوم بالتمام إلا نحوى عالم بالقراءة، عالم بالتفسير، عالم بالقصص وتلخيص بعضها من بعض، عالم باللغة التي نزل بها القرآن»^(١).

كما «يحتاج إلى المعرفة بالنحو وتقديراته»^(٢).

وفيما يلي نتكلم عن هذه العلاقة، موردين بعض الآيات التي من خلال الوقف على أجزاء منها؛ تظهر هذه العلاقة، حيث يختلف المعنى تبعاً للتفسير، أو الفقه أو الإعراب، أو القراءات.

(١) القطع والاعتناء ١ / ٢١ والبرهان في علوم القرآن ١ / ٣٤٣

(٢) القطع والاعتناء ١ / ٢٢

الوقوف والقراءات

القراءات هي كيفية قراءة القرآن الكريم بأكثر من وجه حسبما ورد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهي قسمان:
القراءة الصحيحة:

وهي ما تواتر فيها شروط ثلاثة:

أ - صحة سندها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ب - مطابقتها لخط المصحف.

ج - مطابقتها لقواعد اللغة العربية في نحوها ودلالاتها وصورتها.
القراءة الشاذة:

وهي ما انتقدت شرطا من الشروط السابقة.

والقراءات الصحيحة سبعة: أصحابها هم:

١ - عبد الله بن عامر (ت ١١٨ هـ).

٢ - عبد الله بن كثير (ت ١٢٠ هـ).

٣ - عاصم بن أبي النجود (ت ١٢٨ هـ).

٤ - أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ).

٥ - حمزة الزيات (ت ١٥٦ هـ).

٦ - نافع بن أبي نعيم (ت ١٦٩ هـ).

٧ - علي بن حمزة الكسائي (ت ١٨٩ هـ). (١)

وفي النص التالي لابن الجزري نحاول بيان علاقة الوقف بالقراءات؛ حيث يقول:

(١) انظر: النشر في القراءات العشر ٩/١ وما بعدها.
والبرهان في علوم القرآن ١/ ٣٢٧ - ٣٢٩

«ولابد من معرفة أصول مذاهب الأئمة القراء في الوقف والابتداء؛ ليعتمد في قراءة كل مذهبه. فنافع كان يراعى محاسن الوقف والابتداء بحسب المعنى.... وابن كثير روي عنه نصاً أنه كان يقول: إذا وقفت في القرآن على قوله تعالى: (وما يعلم تأويله إلا الله) وعلى قوله (وما يشعركم) وعلى (إنما يعلم بشر)، لم أبال بعدها وقفت أم لم أقف. وهذا يدل على أنه يقف حيث ينتطح نفسه، و... كان يراعى الوقف على رؤس الآي مطلقاً؛ ولا يعتمد في أوساط الآي وفقاً سوى هذه الثلاثة المتقدمة.

وأبو عمرو فروينا^(١) عنه أنه كان يعتمد الوقف على رؤس الآي، ويقول هو أحب إلي، وذكر عنه الخزازي أنه كان يطلب حسن الابتداء. وذكر عنه أبو الفضل الرازي أنه يراعى حسن الوقف.

وعاصم ذكر عنه أبو الفضل الرازي أنه كان يراعى حسن الابتداء، وذكر الخزازي أن عاصماً والكسائي كانا يطلبان الوقف من حيث يتم الكلام. وحمزة اتفقت الرواة عنه أنه كان يقف عند انقطاع النفس. فقليل لأن قراءته التحقيق والمد الطويل، فلا يبلغ نفس القارئ إلى وقف التمام، ولا إلى الكافي. وعندى أن ذلك من أجل كون القرآن عنده كالسورة الواحدة، فلم يكن يعتمد وقفاً معيناً، ولذلك أثر وصل السورة بالسورة، فلو كان من أجل التحقيق لأثر القطع على آخر السورة. والباقيون من القراء كانوا يراعون حسن الحالتين وفقاً وابتداءً»^(٢).

من هذا النص يتبين لنا أن لكل من القراء مذهبه في الوقف والابتداء، وقد ذكر ستة من أصحاب القراءات الصحيحة وهم:

(١) هكذا في الأصل (فروينا)، ولا يستقيم الكلام إلا في حالتين هما:

أ - وأما أبو عمرو فروينا..

ب - وأبو عمرو روي...

(٢) النشر في القراءات العشر ١ / ٢٣٨

«نافع بن أبي نعيم - عبد الله بن كثير - أبو عمرو بن العلاء - عاصم بن أبي النجود - حمزة الزيات - علي الكسائي»

فالإمام نافع فقد كان يراعى الوقف الحسن والابتداء الحسن، ولاندري بأى مقياس كان الحسن عنده؛ بمقياس السجاوندى أو النحاس أو غيرهما؟ كما لم يثقل ابن الجزرى لهذا الوقف الحسن عنده. ولعله كان يستحسن المعنى فيقف، ويبتدئ بمعنى حسن آخر..

وعبد الله بن كثير ألزم نفسه الوقف عند ثلاثة مواضع فى القرآن العظيم كله، وهى:

الموضع الأول:

قوله تعالى: «وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون فى العلم يقولون أمانا به كل من عند ربنا»^(١).

فهو يلزم الوقف عند لفظ الجلالة (الله)، وبذلك ينتهى معصوم الفعل (يعلم) عند لفظ الجلالة الذى هو فاعله، وتصير الجملة الثانية اسمية مستأنفة بالواو غير متعلقة بالفعل (يعلم) أو بمفعوله. أما إن وصل فتصير الواو عاطفة لا استئنافية، ويعطف (الراسخون) على لفظ الجلالة (الله)^(٢). وهو ما لم يرد ابن كثير، بل أراد قصر العلم فى الفصل (يعلم) على لفظ الجلالة فقط.

الموضع الثانى:

قوله سبحانه: «وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون»^(٣).
حيث يلزم التوقف عند جملة (يشعركم)؛ ليربطها بما قبلها، وهو قوله عز اسمه: «قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم»

(١) سورة آل عمران ٧/٣

(٢) انظر: معانى القرآن ١/ ١٩١ وإملاء مامن به الرحمن ١/ ١٢٤

(٣) سورة الأنعام ٦/ ١٠٩

وبذلك يرتبط الفعل (يشعر) بوجود الآيات عند الله. وابتدئ بعدها بكسر همزة (إنها)؛ لتصير جملة جديدة غير متعلقة بالفعل (يشعر). وبذلك فإن هذا الجزء من الآية ينقسم قسمين هما:

أ - قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم.

ب - إنها إذا جاءت لا يؤمنون.

أما إن استأنف بـ (وما يشعركم) فسوف تفتح همزة (إن)؛ لارتباطها بالفعل (يشعر)، ويصير الفعل (يشعر) متعلقاً بالجملة بعده أى بتحقيق الإيمان من عدمه عند مجئ الآيات. وهو ما لا يريده ابن كثير^(١).

الموضع الثالث:

قوله تعالى: «ولقد تعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذين يلحدون إليه أعجمى وهذا لسان عربى مبين»^(٢).

فهو يلزم الوقف على جملة: (إنما يعلمه بشر)، ويستأنف بقية الآية بالجملة الاسمية: (لسان الذى يلحدون إليه أعجمى).

(١) انظر: معانى القرآن ١/ ٣٤٠ وإملاء ما من به الرحمن ١/ ٢٥٧ ولعل الوقف عند (وما يشعركم) وكسر همزة (إن) أو وصلها وفتح همزة، يذكرنا بما دار بين المبرد وأخليفة المتوكل بشأن هذه الآية، وملخص الحادثة أن الخليفة المتوكل رأى قوله سبحانه: «وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون» بالفتح، فاختلف معه الفتح بن خاقان، حيث رأوا بالكسر (إنها). وبعثا للمبرد (ت ٢٨٦هـ) يستفتياه، فدخل المبرد على الفتح ابن خاقان، وقال له (إنها) بالكسر «ذلك أن أول الآية (وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم). ثم قال تبارك وتعالى يا محمد - صلى الله عليه وسلم: «إنها إذا جاءت لا يؤمنون» باستئناف جواب الكلام المتقدم». ثم دخل مع الفتح على أخليفة المتوكل، فسأله الأخير عن الصواب: أهو الفتح أم الكسر: فقال المبرد له: أكثر الناس يقرؤها بالفتح. فلما عاتبه الفتح بن خاقان قال له: «قلت أكثر الناس يقرؤها بالفتح، وأكثرهم على الخطأ، وإنما تخلصت من اللامة، وهو أمير المؤمنين».

انظر: طبقات النحويين واللغويين ١.١ - ١.٣.

(٢) سورة النحل ١٦/ ١٠٣

وذلك لأن جملة (إنما يعلمه بشر) في محل نصب مقول القول الذي قاله الكفار، على حين أن جملة (لسان الذي...) رد من الله سبحانه وتعالى عليهم، وليست من كلامهم؛ بل هي لتكذيبهم في زعمهم هذا^(١).

ولو وصلت الجملتان لترغم أن الأولى مقول القول، والثانية تفسيرية تابعة لها عن كلام الكفار أيضاً، وهو ما لا يراد من الآية. أي إنه أراد بالوقف هنا الفصل بين ما قاله الكفار ورد الحق تعالى عليهم.

ثم يستنتج ابن الجزرى من ذلك أن ابن كثير كان يقف حيث ينقطع نفسه؛ في غير هذه المواضع، وهو ما سماه ابن الجزرى الوقف الاضطرارى^(٢)، وسماه السجاوندى المرخص ضرورة^(٣). وأنه لم يكن يعتمد الوقف في أوساط الآيات، إلا في تلك الآيات الثلاثة المتقدمة.

وأبو عمرو بن العلاء يقف على رؤس الآيات، ويطلب حسن الوقف والابتداء، أي إنه مشابه في حسن وقفه وابتدائه لنافع بن أبى نعيم. وعاصم بن أبى النجيد يقف حيث يتم الكلام، ويطلب حسن الابتداء. وكذلك على بن حمزة الكسائى يقف حيث يتم الكلام.

وحمزة الزيات يقف عند انقطاع النفس. وهو بذلك يشبه طريقة ابن كثير؛ وذلك لاتباع الأول طريقة التحقيق والترتيل في قراءته، فلا يبلغ نفسه الوقف التام ولا الكافى. ويفسر ابن الجزرى علة الوقف عند حمزة بأن القرآن الكريم كله مرتبط ببعضه ببعض، فهو كالسورة الواحدة؛ ولذلك لم يكن يعتمد حمزة وقفا معينا، بل كان يصل السورة بما بعدها.

ثم يحمل ابن الجزرى مذاهب القراء في الوقف والابتداء فيقول: «والباقون

(١) انظر التفسير الوسيط ٢/ ٦٨١ وتفسير القرطبي ١٠/ ١٧٧ - ١٧٩

(٢) انظر: ص ٨٤ من هذا الكتاب.

(٣) انظر ص ٦٣ من هذا الكتاب.

من القراء يراعون حسن الخاليتين وقفًا وابتداءً» (١) .
أى إنهم يراعون الوقف الحسن والابتداء الحسن، وهو مراعاة نافع وعاصم
وأبو عمرو والكسائي.
ولانعلم لماذا ذكر ابن الجزرى ستة فقط من أئمة القراء؛ مع أن أقل عدد من
القراءات الصحيحة سبع؛ كما ذكر هو (٢) . إلا أن يكون لكل من هؤلاء الستة
مذهب معين فى الوقف والابتداء، مع اتفاق الباقيين فى مراعاة حسن الخاليتين.
ومع ذلك فإن هذه المراعاة تمثل العامل المشترك بين القراء جميعاً.

(١) النشر فى القراءات العشر ١ / ٢٣٨

(٢) المرجع نفسه ١ / ٨

الوقف والتفسير

يعنى التفسير بكيفية فهم الآيات القرآنية، وأسباب نزولها، ومعانيها، وأحكامها، ومتاصدها التى ترمى إليها؛ وذلك بالرواية أو الدراية^(١)... وهذه المعانى والمقاصد تتعلق بتركيب الجملة؛ الذى يختلف حسب الوقف والابتداء. ولتأخذ بعض الأمثلة التى تبين اختلاف التفسير باختلاف الوقف.

ففى قول الله عز وجل: «قال فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض فلا تأس على القوم الفاسقين»^(٢).

من وقف على جملة (فإنها محرمة عليهم)، وبدأ بجملة (أربعين سنة يتيهون فى الأرض) فهم أن مدة التحريم مطلقة؛ مع تحديد التيه بأربعين سنة. ومن وقف على جملة (فإنهم محرمة عليهم أربعين سنة) وبدأ بجملة (يتيهون فى الأرض) حدد مدة التحريم بأربعين سنة، وأطلق مدة انتيه فى الأرض وكما نرى يختلف التفسير طبقاً للوقف والابتداء^(٣).

ولاندري لماذا أجاز أبو زكريا الفراء (ت ٢٠٧ هـ) كلا الوقفين؛ دون مراعاة المعنى المقصود بتحديد زمن التيه أو زمن التحريم، حيث يقول:

«(أربعين سنة) منصوبة بالتحريم، ولو قطعت الكلام فنصبها بقوله (يتيهون) كان صواباً»^(٤).

لعله نظر نظرة لغوية صرفة؛ إلى تركيب الجملة، دون معناها. وفى قوله سبحانه: «وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص»^(٥).

(١) انظر الإتيان فى علوم القرآن ١٧٣ / ٢ والبرهان فى علوم القرآن ١٣ / ١

(٢) سورة المائدة ٥ / ٢٦

(٣) انظر تفسير القرطبي ١٢٩ / ٦ - ١٣٠ والبرهان فى علوم القرآن ٣٤٥ / ١

(٤) معاني القرآن ١ / ٣٠٥ وانظر: إملأ ما من به الرحمن ١ / ٢١٣

(٥) سورة المائدة ٥ / ٤٥

يقول أبو جعفر النحاس (ت ٣٣٨هـ): «إذا قرأ (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين... والجروح قصاص) فهذا التمام عنده إذا نصب، وهى قراءة نافع وعاصم والأعمش وحمزة^(١). ومن قرأ (والعين بالعين) فرفعهما ورفع مابعدهما^(٢)، فالوقف عنده (أن النفس بالنفس)، وهذه قراءة الكسائي واختيار أبي عبيدة^(٣)، وبها قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٤). فعلى هذه القراءة (والعين بالعين) ابتداء حكم فى المسلمين. ويجعل ماكتب عليهم فى التوراة (أن النفس بالنفس)، ويوجب الحكم فى القصاص فى العيون ومابعدهما بين المسلمين بالآية^(٥).

فمن وقف عند (أن النفس بالنفس) جعل ذلك خاصا ببنى اسرائيل مكتوبا عليهم ثم يبدأ جملة جديدة هى (والعين بالعين)، وتكون خاصة بحكم فرض الله تعالى على المسلمين دون بنى اسرائيل.

ومن وصل الآية كلها وقرأ بالنصب جعل مورفيم الواو عاطفاً مع تكراره وبذلك تتكون جملة واحدة، ويكون المعنى آنذاك فرض كل ذلك على بنى اسرائيل دون غيرهم.

يقول الفراء فى توجيه ذلك:

(١) نافع وعاصم وحمزة من القراء السبعة، أما الأعمش فهو أبو محمد سليمان بن مهران الأعمش، قرأ عليه حمزة وعيسى بن عمر.

انظر: النشر فى القراءات العشر ١ / ١٦٥

(٢) لعل تثنية الضمير فى (فرعتهما وما بعدهما) تعود على المبتدأ وخبره المركب اخرفى.

(٣) الكسائي نحوى من القراء السبعة، أما أبو عبيدة فهو مصرى بن المثنى التيسى صاحب مجاز القرآن (ت ٢٠٩ هـ). انظر: طبقات النحويين والتخويين ١٧٥ - ١٧٨ وأخبار النحويين البغداديين ٨٠ - ٨٣

(٤) وقد أورد الفراء: «عن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ: (والعين بالعين) رفعاً». معانى القرآن ١ / ٣١٠ وتفسير القرطبي ٦ / ١٩٣ وصحيح الترمذى (باب فضائل القرآن) وعارضه الأحوزى بشرح صحيح الترمذى ١١ / ٥٢

(٥) القطع والانتناف ١ / ٢٣ والبرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٤٩

تنصب (النفس) بوقوع (أن) عليها، وأنت في قوله (والعين بالعين والأنف بالأنف) إلى قوله (والجروح قصاص) بالخيار. إن شئت رفعت، وإن شئت نصبت... فإذا رفعت العين أتبع الكلام العين، وإن نصبت فجائز» (١).

وكما رأيناه في حديثه عن الآية السابقة؛ نراه هنا أيضا، رجلا لغويا لا يهتم إلا تركيب الجملة، دون التوقف عند اختلاف الدلالة الذي يترتب على الرفع أو النصب.

وفي قوله سبحانه: «قالوا يا ويلنا من بعثنا من مردنا هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون» (٢) يقول أبو جعفر النحاس إن أبا عبد الرحمن السلمي «كان يستحب أن يقف (قالوا يا ويلنا من بعثنا من مردنا)، ثم يبتدئ فيقول: (هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون). أراد أن يفرق بين كلام الكفار وجواب الملائكة» (٣) معنى ذلك أن الآية الكريمة ليست في محل نصب مقول القول للفعل (قالوا)، وعليه فهي ليست من كلام الكفار وحدهم، بل إنهم عندما يرون... والحساب يبهتون قائلين «يا ويلنا من بعثنا من مردنا»، فتحبيهم (٤) «هذا ما وعد الرحمن وصدق المرسلون فيما أنذروكم به».

... يد من... على الجملة الاستفهامية، ليظهر المعنى المراد. أما إن وصلت الجملتان في الآية كلها، فإنها تعتبر مقول القول للكفار، دون أن يكون هناك جواب للاستفهام.

(١) معاني القرآن ١ / ٣٠٩ - ٣١٠ وانظر إملأ ما من به الرحمن ١ / ٢١٦، ٢١٧

(٢) سورة يس ٣٦ / ٥٢

(٣) القطع والاعتناء ١ / ١٩ وانظر: البرهان في علوم القرآن ١ / ٣٤٥

(٤) أورد ابن كثير: «وقال غير واحد من السلف: إنما يجيبهم المؤمنون لا الملائكة». تفسير ابن كثير ٣ / ٥٧٤ وانظر: تفسير القرطبي ١٥ / ٤١، ٤٢

وفى الآية نفسها يشير ابن الجزرى إلى أن الوقف قبيح على كلمة (هذا) مع وصلها بالجملة الاستئنافية قبلها، حيث يكون التركيب هكذا: (من بعثنا من مرقدنا هذا؟)

أما البدء بكلمة (هذا) فيراه ابن الجزرى جيدا، لربطه بين المبتدأ (هذا) وخبره (ما) (١).

وفى قوله تعالى: «يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم» (٢) يرى ابن الجزرى أن الوقف على (وإياكم) حسن لتتمام الكلام، والابتداء به قبيح لفساد المعنى، إذ يصير تحذيرا من الإيمان بالله تعالى (٣) لقد نطن ابن الجزرى عنا إلى أن (إياكم) ضمير نصب معطوف على كلمة (الرسول)، ووقع عليهما الفعل (يخرج)، وتصير جملة (أن تؤمنوا) تعليلية أى يخرجونكم بسبب إيمانكم (٤). أما إن بدأ بكلمة (وإياكم) فإن الجملة تؤدي معنى التحذير من الإيمان، ومن ثم يختلف عمل (إيا) من ضمير معطوف عليه: إلى ضمير فى محل نصب منعول به للتحذير.

لذلك نجد أن أبا ذر الحنفي عرف أن «إمامه ببخارى قرأ ووقف وأبتدأ من قوله تعالى (وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم) فعزله ولم يأمر بإعادة الصلاة» (٥).

(١) انظر: النشر فى القراءات العشر ١ / ٢٣٠

(٢) سورة المتحنة ٦٠ / ١

(٣) النشر فى القراءات العشر ١ / ٢٣٠

(٤) انظر: تفسير القرطبي ١ / ٥٣

(٥) ضيقات المفسرين ١ / ١٧٠

الوقف والفقہ

يبحث علم الفقه في الأحكام الشرعية التي شرعها الله تعالى لعباده المكلفين، وللفقه مصادر عدة، لاستخراج أحكامه، أعلاها هو القرآن الكريم^(١) ولمعرفة الجائز والواجب والحلال والحرام والمندوب والمكروه، لا بد من معرفة آيات الأحكام في القرآن الكريم، ولاتفهم الآيات إلا في ضوء علاقات الكلمات والجمل، التي تختلف حسب الوقف والابتداء.

من هنا نجد أنه «يحتاج صاحب علم التمام إلى المعرفة بأشياء من اختلاف الفقهاء في أحكام القرآن»^(٢)

ولنأخذ آية من كتاب الله، ندلل بها على أثر علاقة الوقف والابتداء في اختلاف الحكم الفقهي. وفي قوله تعالى:

«والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً وأولئك هم الفاسقون. إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحهم فإن الله غفور رحيم»^(٣)

المراد من الآية، وهو شهادة القاذف، بين قائل بجوازها إذا تاب، وقائل بعدم قبولها. فمن «قال من الفقهاء: لا تقبل شهادة القاذف وإن تاب كان الوقف عنده (ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً)»^(٤) فهو يجعل الوقف عند الجملة الفعلية المنفية ب (لا) النافية، ثم يبدأ جملة اسمية جديدة: «على وأولئك...» وبذلك يكون المستثنى في الآية التالية لها متعلقاً بالجملة الاسمية (وأولئك.....).

وعندئذ يطلق لفظ الفاسقين عليهم إلا من تاب منهم وأصلح.

(١) انظر: التعريفات ١١٢

(٢) القطع والائتناف ١ / ٢١

(٣) سورة النور ٢٤ / ٤، ٥

(٤) القطع والائتناف ١ / ٣١ وانظر: البرهان في علوم القرآن ١ / ٣٤٣

أما «من قال: تجوز شهادته إذا تاب كان الكلام عنده متصلا، والوقف عنده (فإن الله غفور رحيم)»^(١) وبذلك يكون الاستثناء من جملة (ولا تقبلوا...) وليس من جملة (وأولئك...)، ووجه الكلام هنا يكون (ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا).

ومع أن الوقف سنة على رؤس الآيات، إلا أن من قال بتقبل شهادة القاذف هنا لا يعتد بذلك، ويصل الآيتين معا، ليبين على وصل كلامه هذا حكمه الفقهي.

يدل على ذلك ما أورده أبو جعفر النحاس: «عن ابن عباس (ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا) ثم قال: (إلا الذين تابوا)». قال: فمن تاب وأصلح نشيذته في كتاب الله عز وجل تعيل»^(٢).

(١) القطع والائتناف ٢١ / ١

(٢) المرجع نفسه ٢١ / ١ وأورد النحاس في الموضع نفسه أن من قال بذلك أيضا مالك والشافعي.

الوقف والنسب

لا ندري ماهو سر الخلاف الشديد بين القراء واللغويين؛ هذا الخلاف الذى جعل القراء يستبيحون لأنفسهم الوقف حينما شاءوا، وتنقسم الوقف أقساماً معينة، لكل قسم اسم معين، مع اختلاف هذه الأقسام والمسمايات من واحد لآخر. كل ذلك عن طريق تجزئة الآية الواحدة إلى جمل معينة، مع تحديد الوقف حسب تعلق الكلمات فى الجملة الواحدة، ولا يفهم ذلك إلا بفهم النص الذى يبحث فى علاقة الكلمات داخل الجملة الواحدة، من الناحيتين الوظيفية والإعرابية. على حين نجد اللغويين مهتمين بذلك أيضاً، لكنهم لا يراعون المعنى، بل يطوعون الآية لما تحتمله اللغة من وجوه إعرابية ووظيفية. وأظن أن ذلك هو منشأ الخلاف بين الفريقين.

وقد رأينا فيما سبق أن أبا زكريا القراء يميز النصب والرفع فى الآية (وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين...) (١)، دون التناث إلى المعنى الذى يترتب على الرفع أو النصب. كما أنه يميز تعلق المركب (أربعين سنة) فى الآية (قال فإنها محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون فى الأرض...) (٢)، يميز تعلقه بجملة (فإنها محرمة) بجملة (يتيهون)، دون اعتبار أيضاً للمعنى الذى يترتب عليهما.

لذلك فقد وقف القراء للغويين بالمرصاد، كما يتبين من النص التالى:

«نيس كل ما يتعسف به بعض المعريين أو يتكلفه بعض القراء أو يتأوله بعض أهل الأعواء مما يقتضى وقفاً أو ابداءً، ينبئ أن يتعمل الوقف عليه، بل ينبغى تحرى المعنى الأتم، والوقف الأوجه، وذلك نحو الوقف على (وارحمنا أنت)، والابتداء (مولانا فاتصرونا) على معنى النداء. ونحو (ثم جاءوك يحلفون) ثم

(١) سورة المائدة ٥ / ٤٥ وانظر ص ١٠٧ من هذا الكتاب.

(٢) سورة المائدة ٥ / ٣٦ وانظر ص ١٠٧ من هذا الكتاب.

الابتداء (بالله إن الشريك) على معنى القسم. ونحو (فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح).

ونحو (فانتقمنا من الذين أجرموا وكان حقاً) وابتداءً^(١) (عليه أن يطوف بهما، وعلينا نصر المؤمنين) بمعنى واجب أو لازم، ونحو الوقف على (وهو الله) والابتداء (فى السموات وفى الأرض). وأشد قبحاً من ذلك الوقف على (فى السموات)، والابتداء (وفى الأرض يعلم سرهم). ونحو الوقف على (ما كان لهم الخيرة) مع وصله بقوله (ويختار)، على أن (ما) موصولة. ومن ذلك قول بعضهم فى (عينا فيها تسمى سلسيلاً)، أن الوقف على (تسمى) أى عينا مسماة معروفة، والابتداء (سلى سبيلاً)، هذه جملة أمرية أى اسأل طريقاً موصلة إليها. ولهذا مع ما فيه من التحريف يبطله إجمال المصاحف على أنه كلمة واحدة. ومن ذلك الوقف على (لأريب)، والابتداء (فيه هدى للمتقين)، وهذا يردده قوله تعالى فى سورة السجدة (لأريب فيه من رب العالمين).

ومن ذلك تعسف بعضهم إذ وقف على (وما تشاءون إلا أن يشاء)، وابتدئ (الله رب العالمين)، وابتدئ (يشاء) بغير فاعل. فإن ذلك وما أشبهه تحل وتحريف للكلم عن مواضعه، يعرف أكثره بالسياق والسياق^(٢).

ومع طول هذا النص إلا أننا يمكن أن نستخلص منه الآيات التى استشهد بها ابن الجزرى على التكلف والتأويل، ومنها:

- قوله تعالى: «وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين»^(٣) فهو يعترف بالوقف على (وارحمنا)، ثم يبتدئ (أنت مولانا) وينكر الوقف على (وارحمنا أنت)، ثم يبتدئ (مولانا فانصرنا). والمعنى هنا فى (أنت مولانا) إخبار

(١) هكذا فى الأصل، ولعل الكلمة (يبدأ) أو (يبتدئ).

(٢) النشر فى القراءات ١ / ٢٣١، ٢٣٢ وانظر الإتيان فى علوم القرآن ١ / ٨٦

(٣) سورة البقرة ٢ / ٢٨٦

عن طريق جملة اسمية، على حين أن المعنى فى (مولانا فانصرنا) إنشاء عن طريق النداء بالجملة الفعلية، المحذوف أداة النداء فيها، مع تحول الضمير (أنت) من مبتدأ للخبر (مولانا)، إلى تأكيد لفظي للمفعول به فى الفعل (ارحمنا).
قوله تعالى: «ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحسانا وتوفيقا»^(١).
وقوله عز وجل «يا بنى لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم»^(٢).
حيث يرى أن الوقف بعد المركب الحرفى (بالله)، وبذلك يتعلق هذا المركب بالفعل (يحلف) فى الآية الأولى، وبالفعل (تشرك) فى الآية الثانية.
على حين يمنع الوقف قبلهما، ليتحول المركب الحرفى إلى معنى القسم، عند اتصاله بما بعده. هكذا:

- ثم جاءوك يحلفون بالله إن أردنا إلا إحسانا وتوفيقا.

- يا بنى لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم.

- وقوله سبحانه: «وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة»^(٣).

نفسه يرى الوقف بعد الفعل (يختار) عطفًا له على الفعل (يخلق) لتبدأ جملة (كان) المنفية. على حين يمنع الوقف على الفعل (يشاء) ليتصل الفعل (يختار) بجملة (كان)، وعندما تتحول (ما) من النفى والحرفية إلى الموصولية، هكذا:

- وربك يخلق ما يشاء.

- ويختار ما كان لهم الخيرة.

أى يختار الذى هو خير لهم.

- قوله تعالى: «فانتقمنا من الذين أجمعوا وكان حقًا علينا نصر

المؤمنين»^(٤).

(١) سورة النساء ٤ / ٦٢

(٢) سورة لقمان ٣١ / ١٣

(٣) سورة القصص ٢٨ / ٦٨

(٤) سورة الروم ٣ / ٤٧

حيث يرى أن الوقف عند جملة (أجرموا)، لتبدأ جملة (كان)، وينع الوقف عند (حقا)، لتبدأ جملة (علينا نصر). هكذا:

- فانتقمنا من الذين أجرموا وكان حقاً.

- علينا نصر المؤمنين.

والمعنى فى أختلعتين واحد، وهو الانتقام من المجرمين ونصر المؤمنين.

- قوله جل وعز: «ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين»^(١).

حيث يمنع الوقف على الوقف على (لا ريب)، مستشهداً بقوله سبحانه: «لا ريب فيه من رب العالمين»^(٢) وهو هنا يناقض نفسه، إذ إنه رأى وقفاً على (لا ريب).

لكنه قيده بعدم الوقف على (فيه) وهو ما عرف بالمراقبة.^(٣)

ومع ذلك فلا غضاظة من الوقف على (لا ريب)، أى (لا شك): ثم تبدأ جملة

جديدة خبرها مركب حرفى مقدم وجوبا على (فيه هدى للمتقين).

أما ما أحسن فيه ابن الجزرى فهو كراعاة الوقف على الفعل (تسمى) من قوله تعالى (عينا فيها تسمى سلسيلاً)^(٤) ثم تبدأ كلمة (سلسيلاً) التى تؤول بجملة فعلية على (سلسيلاً) أى أسأل طريقاً. وقد علل كراعاة ذلك بأنه تحريف للمعنى يبطله إجماع المصاحف على كتابتها كلمة واحدة. وهذه الأرفاف التى منعها ابن الجزرى، وجعلها تعسفا وإغراضا للنص، لا نجد فى منعها نصاً من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم أو الصحابة من بعده. ناهيك عن أنها لا تحرف المعنى ولا تبدله ولا تغيره، بل يظل السياق القرآنى كما هو، مع احتمال الآيات للمعنيين دون مساس بقدسية القرآن العظيم. بل إنى لأذهب إلى أن هذا الاختلاف من

(١) سورة البقرة ٢/٢

(٢) سورة السجدة ٣٢/٢

(٣) انظر ص ٨ من هذا الكتاب

(٤) سورة الإنسان ٧٦/١٨

مظاهر الإعجاز فيه.

ولعل ما يعضد هذا الرأي أن ابن الجزرى لم يسند هذه الآراء إلى أحد، ولو وجد غيره قال بذلك لذكره، ولو وجد دليلا من السنة أو الإجماع لذكره أيضا. بل إنه لم يذكر إلا إجماع المصاحف على كتابة (سلسبيلا) كلمة واحدة، وهو مانوافقه عليه. على حين جانيه الصواب في آية أول البقرة (لاريب)، ومع ذلك فقد استشهد بأول السجدة (لاريب فيه من رب العالمين). ولذلك فقد ختم رأيه بقوله: (يعرف أكثره بالسباق والسياق)^(١).

(١) النشر في القراءات ١ / ٢٣٢

الوقف وخط المصحف

لغة جوانب متعددة ، منها جانبان رئيسان ، هما المكتوب والمنطوق ، ومن البدهى أن نطق أية لغة سابق على كتابتها ، بل إن هناك كثيراً من اللهجات واللغات البدائية غير مكتوبة .

وبالنسبة للغة العربية نجد أن أقدم نص مكتوب هو القرآن الكريم ، وقد كتب بعد ذلك - متفرقاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومجموعاً بدءاً من عهد أبى بكر الصديق .

وهناك تأثير وتأثر بين الجانبين : المنطوق السابق ، والمكتوب اللاحق في لقرآن الكريم ، مع تغليب جانب المنطوق ، إذ إنه هو الأصل ، حيث نزل شفهيّاً منطوقاً .

وإذا كانت هناك مقولة ترى أن هناك خطين لا يقاس عليها هما خط المصحف ، الخط العروضى : فسوف نحاول دراسة العلاقة بين الخط الأول ونطقه ، بخاصة في حالة الوقف . وإذا كان الوقف فى اللغة العربية له قانون خاص ، فهو

على المجرور والمرفوع والمنصوب يكون بالسكون، إلا المنون المنصوب فهو بفتحة طويلة، فإننا نجد كثيرا من رؤس الآيات المتحركة بكسرة ياء المتكلم أو ياء المضاف إليه، قد كتبت بدونها، وذلك مراعاة للوقف عليها بالسكون. ومن ذلك:

- قوله تعالى: ربنا وتقبل دعاء»^(١)، وأصلها (دعائى).

- قوله تعالى: «فبشر عباد»،^(٢) وأصلها (عبادى).

- قوله تعالى: «كل كذب الرسل فحق وعيد»،^(٣) وأصلها (وعيدى).

- قوله تعالى: فكيف كان عذابى ونذر»^(٤) وأصلها (ونذرى).

ثم أجرى الوصل مجرى الوقف، فحذفت هذه الياءات وسط الآية لا عند رأسها. وذلك مثل:

- قوله سبحانه: «أجيب دعوة الداع إذا دعان»^(٥) وأصلها «الداعى، دعانى).

كما حذفت لامات الأفعال الناقصة أيضا، مثل:

- قوله سبحانه: «ويدع الانسان بالشر»^(٦) وأصلها (يدعو)،

- قوله سبحانه: «يوم يدع الداع إلى شئ نكر»^(٧) وأصلها (يدعو الداعى)^(٨).

وهاء السكت أيضا، ماهى إلا أثر من الآثار التى تركها المنطوق فى المكتوب، وهذه الهاء تجتلت للوقف عليها؛ فى الكلمات ذات المقطع القصير المفتوح آخرها، حيث تكره الفصحى هذا المقطع أواخر الكلمات^(٩). ولذلك تغلقه بهذه الهاء

(١) سورة ابراهيم ١٤/٤٠

(٢) سورة الزمر ٣٩/١٧

(٣) سورة ق ٥٠/١٤

(٤) سورة القمر ٥٤/١٨، ٢١، ٣٠

(٥) سورة البقرة ٢/١٨٦

(٦) سورة الإسراء ١٧/١١

(٧) سورة القصص ٥٤/٦

(٨) البرهان فى علوم القرآن ١/٣٧٦

(٩) انظر: المدخل إلى علم اللغة ٢٥٧

الساكنة^(١). ويكثر ذلك في الفعل اللفيف المفروق حالة الأمر؛ مثل:

ع ص ح ص ح ص ح ص ح
عه من الفعل (وعى).

ولما كان الوقف على رؤس الآيات سنة عن رسولنا صلى الله عليه وسلم، فقد ختمت بعض الآيات ذات الكلمات المختومة بهذا المقطع، بهاء السكت.

ومن ذلك:

قوله تعالى: ﴿هاأوم اقرأوا كتابيه. إنى ظننت أنى ملاق حسابيه﴾،^(٢)

وذلك وقفاً، ثم كتب في مرحلة لاحقة بالهاء، ثم أجرى هذا الوقف مجرى الوصل؛ فجرى مجراه في أوساط الآيات، كقوله سبحانه:

(وانظر إلى طعامك وشرابك لم يتسنه).^(٣)

و (فيهداهم اقتده).^(٤)

مع أن الكلمتين (يتسنه - اقتده) ليستا رأس آية.

وقد فطن إلى ذلك الزركشى حيث قال:

«فالواجب أن يوقف عليه بالهاء، لأنه مكتوب في المصحف بالهاء، ولا يوصل لأنه يلزم - في حكم العربية - إسقاط الهاء في الوصل، فإن أثبتها خالف العربية، وإن حذفها خالف مراد المصحف، ووافق كلام العرب، وإذا هو وقف عليه خرج من الخلافين... وقد أتوا به على نية الوقف».^(٥)

أما الفراء فلم يقطن إلى ذلك، بل جعل الهاء في (يتسنه) «من قولك؛ بعته

(١) انظر: شرح المفصل ٩ / ٤٥، ٨٥ والإنصاف في مسائل الخلاف ٢ / ٥٧٢ مسألة رقم ٧٨

(٢) سورة الحاقة ٦٩ / ١٩، ٢٠ وانظر آيات ٢٥، ٢٦، ٢٨، ٢٩

(٣) سورة البقرة ٢ / ٢٥٩

(٤) سورة الأنعام ٦ / ٩٠

(٥) البرهان في علوم القرآن ١ / ٣٤٤

مسانهة، تثبت وصلاووقفاً، ومن وصله بغير هاء جعله من المساناه؛ لأن (سنة) تعتقب عليها الهاء والواو... وإن شئت قرأتها فى الوصل على وجهين؛ تثبت الهاء وتحزمها، وإن شئت حذفتها»^(١).

ونجد عكس ذلك، وهو تأثير الخط فى الوقف، أى تأثير المكتوب فى المنطوق، وعندئذ صار «خط المصحف هو الإسم الذى يعتمد القارئ فى الوقف والتمام، ولا يعدو رسومه ولا يتجاوز مرسومه»^(٢). وقد جاء ذلك فى مرحلة لاحقة، بدأت المؤلفات فى الوقف والابتداء، حيث تقيد أصحابها بخط المصحف، فكان لهم هاديا فى معرفتهما. وفى ذلك يقول أبو جعفر النحاس فى معرض حديثه عن قوله تعالى: (ألم)^(٣): «قال الأخفش سعيد بن مسعدة: ألف تمام، ولام تمام، ومذهب أبى عبيدة أن مجازها مجاز حروف للهجاء، ومذهب الكسائى أنها حروف التهجى. فهذا قول وليس عندى بصواب، لأنها فى المصحف موصولة، فلا يجوز قطعها، كما لا يجوز مخالفة ما فى المصحف»^(٤).

يتضح من هذا النص أن الخط المكتوب قد اكتسب قدسية معينة، ولا يجوز مخالفته. ومع ذلك يعمل اللغويون عقولهم فى تأويل الوقف، عند تحويل هذا المكتوب إلى منطوق فعلى. فيرى الأخفش الأوسط أنه يمكن الوقف على الألف والوقف على اللام والوقف على الميم. ويسانده فى ذلك أبو عبيدة الذى يرى أنها حروف هجاء، أى أسماء فونيمات (ألف - لام - ميم). على حين يرى الكسائى أنها حروف تهج، أى فونيمات لكل فونيم استقلاله السمعى والنطقى، أى (أ - ل - م)

(١) معانى القرآن ١/ ١٧٢، ١٧٣ وانظر إتحاف فضلاء الشر ١/ ٣٢٤، ٣٢٥

(٢) البرهان فى علوم القرآن ١/ ٣٧٦

(٣) سورة البقرة ١/ ٢ وسورة آل عمران ٣/ ١ والعنكبوت ٢٩/ ١ والروم ٣٠/ ١ ولقمان ٣١/ ١ والسجدة ٣٢/ ١

(٤) القطم والانتانف ١/ ٣٤

٤ - (١) ولذلك يجب الوقف على كل منها عندهم. ويخالفهم في ذلك أبو جعفر النحاس، فيرى أنها مكتوبة في المصحف موصولة هكذا (ألم)، ولا يجوز قطعها موافقة لهذا المكتوب. ويعضد رأيه القائل بعدم الوقف عند كل فونيم على حدة، من هذه الفونيمات المقطعة أوائل بعض السور، إلا (حم عسق) ^(٢) بقوله: «العلة في قطعها دون غيرها أن الخواميم سبع ^(٣) فلما تكررت زيد في إحداهن شيء كان منفصلاً» ^(٤).

إنه يريد أن يعلل قطع (حم) عن (عسق)، فيرى أنها زائدة عن بقية السور المبدوءة بالفونيمين (ح - م) بفونيمات أخرى هي (ع - س - ق). ولذلك تميزت عن غيرها بالوقف بينهما. ونحن نرى أن علة الوقف هنا هو فصل (حم) عن (عسق) بالفاصلة القرآنية، والوقف على رؤس الآيات مقاطع كما سبق، ولذلك يوقف بين الآيتين.

كما نجد تأثير المكتوب على الوقف الذي هو منطوق أيضاً، فيما أورده القراء في معرض حديثه عن قوله تعالى: (فمال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً) ^(٥)، فيقول: «(فمال) كثرت في الكلام حتى توهموا أن اللام متصلة ب (ما)، وأنها حرف في بعضه. ولاتصال القراء لا يجوز الوقف على اللام، لأنها لام

(١) اسم الفونيم هو ما يميز فونيميا عن آخر، ويبدأ اسم الفونيم بالفونيم المطلق عليه، فمثلاً (ل) هي (لام). أما التحقق السعي والنطق للفونيم فهو نطقه وسمعه. فاللام مثلاً هي لام ساكنة مسبوقه بهمزة وصل (إل). وقد فطن إلى شيء قريب من ذلك الزركشى في البرهان. انظر ١ / ١٧٢

(٢) سورة الشورى ٤٢ / ١، ٢

(٣) الخواميم هي السور المبدوءة بالفونيمين (ح - م) وعلى - على التوالي: (غافر، فصلت، الشورى، الزخرف، الدخان، الجاثية، الأحقاف).

(٤) القطع والانتفاف ١ / ٣٤

(٥) سورة النساء ٤ / ٧٨

خافضة» (١).

وهنا تبدو رؤيتان:

الأولى: كثرة استخدام اللام مع (ما) فى النطق، حتى توغم المتكلم والسامع أنهما حرف واحد، أى أداة واحدة نكتبها معا (مال). وهنا يبدو تأثير المنطوق فى المكتوب.

الثانية: قراءة القراء كلمة (هؤلاء) موصولة باللام قبلها، فيما مركب حرفى (جار ومجرور)، ولذلك لا يمكن الفصل بينهما. وهو تأثير للمنطوق أيضا فى المكتوب.

وقد تنبه بعض اللغويين إلى العلاقة بين الخط والوقف، أى بين المنطوق والمكتوب للغة القرآن الكريم، فنرى القراء فى حديثه عن قوله تعالى: «اهبطوا مصرا فإن لكم ما سألتم»، (٢) يقول: «فإن شئت جعلت الألف التى فى (مصرا) ألفا يوقف عليها، فإذا وصلت لم تنون فيها، كما كتبوا (سلاسلا) (٣) و (قواريرا) (٤) بالألف» (٥).

فهو يرى أن كلمات (مصرا، سلاسلا، قواريرا) منونة، ويوقف عليها بالفتحة الطويلة (الألف). إذ إن التنوين بالفتحة عند ما يوقف عليه يتحول إلى فتحة طويلة، ثم أجرى الوصل مجرى الوقف، فنطقت فتحة طويلة فى

(١) معانى القرآن ١ / ٢٧٨ ولم يتنبه إلى ذلك الزركشى، بل علل تعليقات حسب الظاهر والملكوت. انظر البرهان فى علوم القرآن ١ / ٤٢٢ وانظر: إتحاف فضلاء البشر ١ / ١٠٥، ٣٢٧

(٢) سورة البقرة ٢ / ٦١

(٣) سورة الإنسان ٤ / ٧٦ والآية هى «إنا أعتدنا للكافرين سلاسلا وأغلالا وسعيرا».

(٤) سورة الإنسان ١٥ / ٧٦، ١٦ والآيتان هما (ويطاف عليهم بأنية من فضة وأكواب كانت قواريرا قواريرا من فضة قدروها تقديرا).

(٥) معانى القرآن ١ / ٤٣

الحالتين وصلا ووقفا.

ونراه فى موضع آخر لا يعلل حذف ياء (عباد)، فى قوله تعالى (فبشر عباد) ^(١)، فيقول: «فإن هذه بغير ياء، فلا تنصب ياؤها، وهى محذوفة» ^(٢).

وفى كلامه هذا يبنى تعليقه فى حذف الياء على صورة الكلمة المكتوبة (عباد)، فى المصحف دون ياء، وهذا دون فطنة إلى أنها رأس آية، والوقف عليها سنة، فتتحول كسرة الدال الطويلة (الياء) إلى سكون.

وإذا كان الفراء قد تنبه إلى طبيعة هذه العلاقة فى الآية الأولى، ولم يتنبه إليها فى الآية الثانية، فإن بدر الدين الزركشى لم يتنبه إليها ألبتة، ^(٣) بل يعلل اختلاف منطوق القرآن عن مكتوبه فيقول: «واعلم أن أخط جرى على وجوه، فيها ما زيد عليه فى اللفظ، ومنها ما نقص ومنها ما كتب على لفظه. وذلك لحكم خفية وأسرار بهية» ^(٤) ثم يفصل هذه الحكم والأسرار، فينتقل عن أبى العباس المراكشى: ^(٥)

«أن هذه الأحرف إنما اختلف حالها فى الخط بحسب اختلاف أحوال معانى كلماتها، ومنها التنبيه على العوالم؛ الغائب والشاهد، ومراتب الوجود والمقامات» ^(٦). وأكثر ما ذكره فى ذلك غير متعلق بموضوعنا، اللهم إلا ما استشهدنا به آنفا من حذف الياءات ولامات الأفعال ^(٧). فقد كرر مقولة أبى

(١) سورة الزمر ٣٩ / ١٧

(٢) معانى القرآن ٢٩ / ١ وانظر أيضا ٢٠٠ - ٢٠١ وانظر: إتحاف قضاة البشر ٨٩ / ١

(٣) لاحظ أنه قد تنبه إلى هذه العلاقة عند حديثه عن هاء السكت، انظر ص ١١٩ من هذا الكتاب.

(٤) البرهان فى علوم القرآن ٣٨٠ / ١

(٥) هو أبو العباس أحمد بن محمد بن عثمان الأزدي المراكشى المعروف بابن البنا (ت ٧٢١هـ).

(٦) البرهان فى علوم القرآن ٣٨٠ / ١ - ٣٨١

(٧) انظر ط ١ من هذا الكتاب.

العباس أن حذف الياء اكتفاء بالكسرة «هو باعتبار ملكوتى باطن»^(١).
وندلل على ذلك بالأمثلة التالية:

- عند شرحه حذف ضمير المفعولية فى الفعل (دعانى) ليصير
(دعان)^(٢) يقول: «فحذف الضمير فى الخط دلالة على الدعاء الذى من جهة
الملكوت بإخلاص الباطن»^(٣).
- وفى قوله تعالى: «ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد»^(٤) يقول: «ثبتت
الياء فى (المقام) لاعتبار المعنى من جهة الملك، وحذفت من (الوعيد) لاعتباره
ملكوتيا، فخاف المقام من جهة مظهر للأبصار، وخاف الوعيد من جهة إيمانه
بالأخبار»^(٥).

- فى قوله سبحانه: «إنى أخاف أن يكذبون»^(٦)، يقول: «خاف موسى
عليه السلام أن يكذبوه فيما جاءهم به، وأن يكون سببه من قبله، من جهة
إفهامهم لهم بالوحى، فإنه كان عالى البيان، ولأنه كليم الرحمن، فبلاغته لا تصل
إليها أفهامهم، فيصير إفصاحه العالى عند فهمهم النازل عقدة عليهم فى
اللسان، يحتاج إلى ترجمان. فإن يقع بعده تكذيب فيكون من قبل أنفسهم،
وبه تتم الحجة عليهم»^(٧).

ولو فطن الزركشى أو ابن البناء المراكشى لعلاقة الخط بالوقف والابتداء
لوجدنا فى تعليلهما لهذا الحذف كلاما آخر.

(١) البرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٩٩

(٢) سورة البقرة ٢ / ١٨٦

(٣) البرهان فى علوم القرآن ١ / ٣٩٩ - ٤٠٠

(٤) سورة إبراهيم ١٤ / ١٤

(٥) البرهان فى علوم القرآن ١ / ٤٠٠

(٦) سورة الشعراء ١٢ / ٢٦

(٧) البرهان فى علوم القرآن ١ / ٤٠١

الخاتمة

لا يخرج البحث فيما سبق عن بيان وجهة نظر لغوية فى آراء العلماء فى الوقف والابتداء. هذه الآراء التى انبثقت من ولاء للقرآن العظيم، فى محاولة لفهم التراكيب والجمل القرآنية، وعلاقة بعضها ببعض.

وإذا كانت آراء هؤلاء العلماء قد اختلفت فيما بينها اختلافا كثيرا، حتى لا تكاد نجد اثنين منهم، قد اتفقا فى الأقسام أو التعريفات، فإن هذا الخلاف راجع إلى عدم وجود نصوص صريحة من السنة النبوية المباركة، فى ذلك.

بل ماورد هو الفصل بين آية الرحمة وآية العذاب، والوقف على رأس الآية.

ومع ذلك لم نجد حديثا واحدا فى الصحيحين (البخارى ومسلم) يدل على ذلك. من هنا يمكننا الحكم بأن هذا الآراء كلها اجتهادات شخصية، ليس فيها طعن فى الدين، ولا فى القرآن الكريم. فلكل منهم وجه نظره الشخصية التى استنبطها من سبقه من العلماء، أو من خلال ممارسته للقراءات، أو من خلال فهمه للنص الكريم.

كما رأينا اختلاف اللغويين والقراء فى ذلك الوقف، وأرجعنا ذلك الخلاف إلى إعمال اللغويين القاعدة اللغوية فى النص العظيم، دون التقيد بالمأثور فى ذلك. ولعل عبارتهم التى ردوها كثيرا، دليلا على ذلك هى قولهم: (إن شئت جعلتها... وإن شئت جعلتها)، أو (ولك الوجهان فيها).

وبيننا أن علما واحدا لا يعيش بمفرده، ولا يُبحث وحده، بل لابد من الاستعانة بعلوم أخرى، فلو وقف والابتداء علاقة بالنحو، والفقه، والتفسير والقراءات، والخط. أو رسم المصحف؛ حيث يؤثر الخط فى الوقف ويؤثر الوقف فى الخط. وعرفنا أن تأثير الوقف فى الخط أسبق من تأثير الأخير فى الأول. ولعل كثرة المؤلفات فى ذلك العلم- حيث زادت على الستين مؤلفا- تدل على اهتمام السلف به، على عِين أن قلة ماحقق منها يدل على عدم اهتمام العلماء المحدثين به، يدل على ذلك أيضا

٥٠ الدراسات التي قامت ببحث هذا الموضوع، حيث ظل ينحسر إلى أن جاء في شكل علامات معينة أو اصطلاحات توضع فوق خط المصحف؛ مثل: (قلی - صلی - لا - م - قف - ج).

المراجع العربية

- ١ - إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر، للشيخ أحمد البنا، ت. د. شعبان اسماعيل - القاهرة ١٩٨٧م.
- ٢ - الإتيقان في علوم القرآن، لجلال الدين السيوطي - بيروت ١٩٧٣م.
- ٣ - أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض لأبي سعيد السيرافي ت: د. محمد إبراهيم البنا - القاهرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- ٤ - الأساليب الإنشائية في النحو العربي عبد السلام هارون القاهرة ١٩٧٩ م اصطلاحات الصوفية - عبد الرزاق الكاشاني - ت: د. عبد الخالق محمود دار المعارف ، القاهرة ط ٢ ١٩٨٤م
- ٦ - الأصمعي اللغوي - د. عبد الحميد الشلقاني - القاهرة ط ١٩٨٢م.
- ٧ - الأصوات اللغوية - د. إبراهيم أنيس - القاهرة ط ٦ ١٩٨١م.
- ٨ - إعجاز القرآن، لأبي بكر الباقلاني القاهرة ط ١٩٧٨م.
- ٩ - إملاء مامن به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، لأبي البقاء العكبري - بيروت ط ١ ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.
- ١٠ - إنباء الرواة على أنباء النحاة، للقفطي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم - القاهرة ١٩٥٥م.
- ١١ - الإنصاف في مسائل الخلاف، لابن الأثير، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد - القاهرة ط ٤ ١٩٦٦م.
- ١٢ - الإيضاح في علل النحو، للزجاجي، ت: د. مازن المبارك، بيروت ط ٤ ١٩٨٢م.
- ١٣ - بحوث ومقالات في اللغة، د. رمضان عبد التواب ط ١ القاهرة ١٩٨٢م.
- ١٤ - البدور الزاهرة في القراءات العشر المواترة - عبد الفتاح القاضي - القاهرة ١٩٥٥م.

١٥ - البرعان فى علوم القرآن، لبدر الدين الزركشى ت: أبو الفضل ابراهيم -
القاهرة ٥٧م.

١٦ - بناء الجملة فى لهجة الواحات الخارجة-د. أحمد عارف حجازى رسالة دكتوراه
مخطوطة بآداب عين شمس ١٩٨٨م.

١٧ - تاريخ التراث العربى - كارل بروكلمان ت: د. عبد الحليم النجار - القاهرة-د.ت.
١٨ - تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، لابن مالك - ت: محمد كامل بركات -
القاهرة ١٩٦٧م.

١٩ - التعريفات، للخرجاني، استنبول ط ١٢٧هـ.

٢٠ - تفسير ابن كثير تفسير القرآن العظيم)، لاسماعيل بن كثير الدمشقى ط
القاهرة ١٩٨٠م.

٢١ - تفسير الطبرى (جامع البيان عن تأويل أى القرآن)، لابن جرير الطبرى ت:
محمد شاکر - القاهرة ط ١٩٧١م.

٢٢ - تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن) - للإمام القرطبي القاهرة-د.ت.

٢٣ - تفسير النيسابورى (غرائب القرآن ورغائب الفرقان)، للنيسابورى، على
هامش تفسير الطبرى، بيروت ط. ١٩٧٢م.

٢٤ - التفسير الوسيط، مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر التاهرة - فى أجزاء
متتابة منذ ١٩٨٠م.

٢٥ - تهذيب التوضيح، لأحمد مصطفى المراغى ومحمد سالم على - ط ١٣ القاهرة
د.ت.

٢٦ - الجامع الصغير فى النحو، لابن هشام المصرى، ت: د. أحمد الهرميل -
القاهرة ١٩٨٠م.

٢٦ - الجمل فى النحو، لأبى القاسم الزجاجى، ت: د. على توفيق - بيروت ط ٢
١٩٨٥م.

- ٢٧ - حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل - للشيخ محمد الخضرى - القاهرة د.ت.
- ٢٩ - الخصائص لابن جنى، ت: محمد على النجار - بيروت ط٢ د.ت.
- ٣٠ - دراسة صوتية صرفية فى لهجة الواحات الخارجية - د. أحمد عارف حجازى - رسالة ماجستير مخطوطة بآداب عين شمس ١٩٨٦م.
- ٣١ - دلائل الإعجاز فى علم المعانى، لعبد القاهر الجرجانى، ت: الإمام محمد عبده وآخرين - القاهرة ط٦ ١٩٦٠م.
- ٣٢ - دلالة الألفاظ، د. ابراهيم أنيس ط٤ القاهرة ١٩٨٠م.
- ٣٣ - دور الكلمة فى اللغة - استيفن أو لمان - ت: د. كمال بشر - القاهرة ط٢ ١٩٦٩م.
- ٣٤ - سنن أبى داود - لأبى داود السجستانى - ت: محيى الدين عبد الحميد - بيروت د.ت.
- ٣٥ - سنن الترمذى (الجامع الصحيح)، لأبى عيسى الترمذى، ت: عبد الوهاب عبد اللطيف، بيروت ط٢ ١٩٨٣م.
- ٣٦ - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلى - القاهرة ١٩٧٩م.
- ٣٧ - شرح الأشمونى على أنفية ابن مالك، ومعه الشواهد للعينى - القاهرة د.ت.
- ٣٨ - شرح النيوطنى على ألفية ابن مالك، لجلال الدين السيوطى، القاهرة د.ت.
- ٣٩ - شرح اللمع، لابن برهان العكبرى - ت: د. فائز فارس - الكويت ط١ ١٩٨٤م.

- ٤٠ - شرح المنفصل، لابن يعيش، ط القاهرة د.ت.
- ٤١ - طبقات ابن سعد (الطبقات الكبرى)، ط القاهرة ٢٩٦٨م.
- ٤٢ - طبقات الحفاظ، لجلال الدين السيوطي، ت: علي محمد عمر - القاهرة ١٩٧٣م.
- ٤٣ - طبقات المفسرين، لشمس الدين الداودي - ت: علي محمد عمر - القاهرة ١٩٧٢م.
- ٤٤ - طبقات النحويين واللغويين، لأبي بكر الزبيدي - ت: أبو الفضل ابراهيم - القاهرة ط ٢ د.ت.
- ٤٥ - العربية الفصحى، نحو بناء لغوى جديد - هنرى فليش - ت: د. عبد الصبور شاهين - بيروت ١٩٦٦م.
- ٤٦ - علم الدلالة العربى - د. فايز الداية - القاهرة د.ت.
- ٤٧ - علم اللغة العام - دى سوسير - ت: يورجيل يوسف عزيز-بغداد - د.ت.
- ٤٨ - قطر الندى وبل الصدى، لابن هاشم المصرى - ت: محيى الدين عبد الحميد - بيروت ١٩٨٤م.
- ٥٠ - القطع والاعتناء، لأبى جعفر النحاس، ت: الخطاب آل عمر - رسالة ماجستير مخطوطة بآداب القاهرة ١٩٧٣م.
- ٥١ - الكافية فى النحو، لابن الحاجب، شرح رضى الدين الاستراباذى - بيروت ط ٣ ١٩٨٢م.
- ٥٢ - الكتاب، لسيبويه، ت: عبد السلام-هارون ط ٢ القاهرة ١٩٧٧م.
- ٥٣ - لسان العرب، لابن منظور المصرى، طبعة مصورة عن طبعة بولاق - القاهرة د.ت.
- ٥٤ - اللسان والإنسان - د. حسن ظا - ط الاسكندرية ١٩٧١م.

- ٥ - اللغة - جوزيف فندريس - ت: الدواخلى والقصاصى - ط القاهرة ١٩٥٠م.
- ٥٠ - اللغة بين العقل والمغامرة - د. مصطفى مندور - ط الاسكندرية د.ت.
- ٥٧ - محاضرات فى الوقف - محمد أبو زهرة - ط ٢ ١٩٧١م.
- ٥٨ - المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوى د. رمضان عبد التواب - ط ١ القاهرة ١٩٨٢م.
- ٥٩ - المزهرة فى علوم اللغة، لجلال الدين السيوطى، ت: محمد جاد المولى وآخرين - القاهرة د.ت.
- ٦٠ - المصاحف لأبى بكر السجاستانى، القاهرة ط ١٩٨٦م.
- ٦١ - معانى القرآن، لأبى زكريا القراء، ت: يوسف شجاعى ومحمد النجار - القاهرة ١٩٨٠م.
- ٦٢ - معجم الأدباء، لياقوت الحموى، القاهرة ط ٣ ١٩٨٠م.
- ٦٣ - معجم مصطلحات النحو الصرف والعروض - د. محمد إبراهيم عبادة - ط القاهرة د.ت.
- ٦٤ - مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، لابن هاشم المصرى، ت: محبى الدين عبد الحميد - القاهرة د.ت.
- ٦٥ - المقصد لتلخيص مافى المرشد، لأبى يحيى الأنصارى - على هامش كتاب (منار الهدى) - القاهرة ط ٢ ١٩٧٣م.
- ٦٦ - منار الهدى فى بيان الوقف والابتداء، للأشمونى، القاهرة ط ٢ ١٩٧٣م.
- ٦٧ - مناهج البحث فى اللغة - د. تمام حسان - القاهرة ١٩٥٥م.
- ٦٨ - المنصف شرح التصريف، لابن جنى، ت: ابراهيم مصطفى وعبدالله أمين - القاهرة ط ١ ١٩٥٤م.
- ٦٩ - النشر فى القراءات العشر، لابن الجزرى - ت: على محمد الضباع بيروت

د.ت.

٧٠ - همع الهوامع شرح جمع الجوامع، للسيوسى - ت: بدر الدين النعسانى -

بيروت د.ت.

٧١ - الوافى بالوفيات، للصفدى، القاهرة د.ت.

المراجع الأجنبية

- 1- N. Chomsky; Aspects of the Theory of Syntax; U.S.A. 1976.
- 2- N. Chomsky; Cartesianlingustics; longman; New york; 1969
- 3- N. Chomsky; Language and Mind; U.S.A. 1972.
- 4- R. Fowler; An Introduction to Transfor mational Syntax; London; 1977.
- 5- R. Wordhaagh; Introduction to Linguistics; U.S.A. 1977.

الفهرست

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
الفصل الأول تعريف المصطلحات	١٣
الدلالة اللغوية	١٦
الدلالة الاصطلاحية	١٧
الوقف فى غير القرآن الكريم	١٩
الفصل الثانى تاريخ الوقف والابتداء	٢٣
فى عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم	٢٣
فى عهد الصحابة والتابعين	٢٨
الفصل الثالث (كتب الوقف والابتداء)	٣٥
الفصل الرابع (أنواع الوقف من وجهة نظر المؤلفين فيه)	٣٥
١ - أبو بكر بن الأثبارى	٤٨
٢ - أبو جعفر النحاس	٥١
٣ - ابن طيفور السجاوندى	٥٤
٤ - ابن جزى الكلبي	٦٨
٥ - بدر الدين الزركشى	٨٢
٦ - أبو احتير بن الجزرى	٨٣
٧ - جلال الدين السيوطى	٨٤
٨ - الأشمونى	٩٥
الفصل الخامس (علاقة الوقف بغيره من العلوم)	٩٨
الوقف والقراءات	١٠٠

١٠٦	الوقف والتفسير
١١٠	الوقف والفتنة
١١٣	الوقف والنحو
١١٥	الوقف ونحو المصنف
١٢٤	الخاتمة
١٢٧	الملاحق
١٣٦	مؤلف

رقم الإيداع ١٩٩٥/٤٠٤٨
الترقيم الدولي : I.S.B.N
977 - 247 - 036 - 0